



NÜKLEER DÜZENLEME KURUMU

STRATEJİK PLANI

2021 - 2025

NÜKLEER DÜZENLEME KURUMU STRATEJİK PLANI

2021 - 2025

İÇİNDEKİLER

TABLolar	03
GRAfİKLER	04
ŒEKİLLER	04
KISALTMALAR	05
BAŒKAN SUNUŒU	07
1. STRATEJİK PLAN HAZIRLAMA SÜRECİ	08
2. DURUM ANALİZİ	10
2.1. Kurumsal Tarihçe	10
2.2. Mevzuat Analizi	10
2.3. Üst Politika Belgeleri Analizi	16
2.4. Faaliyet Alanları ile Ürün ve Hizmetlerin Belirlenmesi	22
2.5. Paydaş Analizi	25
2.5.1. İç Paydaş Analizi	30
2.5.2. Dış Paydaş Analizi	34
2.6. Kurum İçi Analiz	37
2.6.1. Kurumun Organizasyon Yapısı	37
2.6.2. Üye Olunan Kuruluşlar	38
2.6.3. İnsan Kaynakları Yapısı	38
2.6.4. Kurum Kültür Analizi	42
2.6.5. Fiziki Kaynak Analizi	44
2.6.6. Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi	45
2.6.7. Mali Kaynak Analizi	47
2.7. PESTLE Analizi	48
2.8. GZFT (SWOT) Analizi	50
2.8.1. GZFT Stratejileri	60
2.9. Tespitler ve İhtiyaçların Belirlenmesi	62
3. GELECEĞE BAKIŒ	65
3.1. Misyon	65
3.2. Vizyon	65
3.3. Temel Değerler	65
4. STRATEJİ GELİŒTİRME:	
AMAÇ, HEDEF VE PERFORMANS GÖSTERGESİ İLE STRATEJİLERİN BELİRLENMESİ	66
4.1. Hedef Kartları	68
4.2. Hedef Riskleri ve Kontrol Faaliyetleri	100
5. İZLEME VE DEĞERLENDİRME	103

TABLolar

Tablo 1: Mevzuat Analizi.....	12
Tablo 2: Üst Politika Belgeleri Analizi.....	16
Tablo 3: Sözleşme, Protokol ve Anlaşmalar.....	18
Tablo 4: Faaliyet Alanları ve Hizmetler.....	20
Tablo 5: Paydaş Önceliklendirmesi.....	26
Tablo 6: Paydaş - Hizmet Matrisi.....	28
Tablo 7: PMA Sonuçlarına Göre Önem Verilmesi Gereken Konular.....	36
Tablo 8: Tahmini Kaynaklar.....	47
Tablo 9: PESTLE Matrisi.....	48
Tablo 10: GZFT Listesi.....	52
Tablo 11: GZFT Stratejileri.....	60
Tablo 12: Dünyada İşletilen ve İnşaatla Olan Nükleer Enerji Santralleri.....	64
Tablo 13: Hedef 1.1 Kimlik Kartı.....	70
Tablo 14: Hedef 1.2 Kimlik Kartı.....	71
Tablo 15: Hedef 1.3 Kimlik Kartı.....	72
Tablo 16: Hedef 1.4 Kimlik Kartı.....	73
Tablo 17: Hedef 1.5 Kimlik Kartı.....	74
Tablo 18: Hedef 1.6 Kimlik Kartı.....	75
Tablo 19: Hedef 2.1 Kimlik Kartı.....	77
Tablo 20: Hedef 2.2 Kimlik Kartı.....	78
Tablo 21: Hedef 2.3 Kimlik Kartı.....	79
Tablo 22: Hedef 3.1 Kimlik Kartı.....	81
Tablo 23: Hedef 3.2 Kimlik Kartı.....	82
Tablo 24: Hedef 3.3 Kimlik Kartı.....	83
Tablo 25: Hedef 3.4 Kimlik Kartı.....	84
Tablo 26: Hedef 3.5 Kimlik Kartı.....	85
Tablo 27: Hedef 4.1 Kimlik Kartı.....	87
Tablo 28: Hedef 4.2 Kimlik Kartı.....	88
Tablo 29: Hedef 4.3 Kimlik Kartı.....	89
Tablo 30: Hedef 4.4 Kimlik Kartı.....	90
Tablo 31: Hedef 5.1 Kimlik Kartı.....	93
Tablo 32: Hedef 5.2 Kimlik Kartı.....	94
Tablo 33: Hedef 5.3 Kimlik Kartı.....	95
Tablo 34: Hedef 5.4 Kimlik Kartı.....	96
Tablo 35: Hedef 5.5 Kimlik Kartı.....	97
Tablo 36: Sorumlu Birim ve İş Birliği Yapacak Birimler.....	98
Tablo 37: Hedef Riskleri ve Kontrol Faaliyetleri.....	100

GRAFİKLER

Grafik 1: Genel Memnuniyet Puanı.....	30
Grafik 2: Birimlere Göre Memnuniyet ve Genel Memnuniyet.....	31
Grafik 3: Üst Kriterlere Göre Memnuniyet Puanları.....	31
Grafik 4: PMA Genel Puan.....	34
Grafik 5: Üst Kriterlere Göre Memnuniyet.....	35
Grafik 6: Güçlü ve Zayıf Yönler.....	35
Grafik 7: Temel Yetkinlik Dağılımı.....	39
Grafik 8: Yönetmelik Yetkinlik Dağılımı.....	39
Grafik 9: Mezun Olunan Fakülte Dağılımı.....	40
Grafik 10: Eğitim Düzeyi Dağılımı.....	40
Grafik 11: Mühendislik Alanları Dağılımı.....	41
Grafik 12: Kıdem Dağılımı.....	41
Grafik 13: Personel Yaş Dağılımı.....	42
Grafik 14: Cinsiyet Dağılımı.....	42

ŞEKİLLER

Şekil 1: Kuruluş Tarihçesi.....	10
Şekil 2: Performans Etki Analizi Matrisi.....	32
Şekil 3: Nükleer Düzenleme Kurumu Organizasyon Şeması.....	37
Şekil 4: Stratejik Planın İzlenmesi ve Değerlendirilmesi.....	103
Şekil 5: Stratejik Planın Raporlanması.....	104

KISALTMALAR

AB	Avrupa Birliği
ADYM	Acil Durum Yönetimi Merkezi
AFAD	Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı
AR-GE	Araştırma Geliştirme
BM	Birleşmiş Milletler
CBDDO UVS	Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi Ulusal Veri Sözlüğü
CBK	Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi
ÇMA	Çalışan Memnuniyeti Araştırması
ENSREG	The European Nuclear Safety Regulators Group
ETKB	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
EURDEP	Avrupa Radyolojik Veri Değişim Platformu
GZFT	Güçlü ve Zayıf Yönler ile Fırsatlar ve Tehditler
IAEA	Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı
IEA	Uluslararası Enerji Ajansı
IRMIS	Uluslararası Radyasyon İzleme Bilgi Sistemi
IRSN	Radyasyondan Korunma ve Nükleer Güvenlik Enstitüsü
İKS	İnsan Kaynakları Sistemi
KGS	Kapı Geçiş Sistemi
LKDS	Lisans Kontrol Denetim Planlama Sistemi
MCBS	Merkezi Coğrafi Bilgi Sistemi
MDEP	Çok Uluslu Tasarım Değerlendirme Program
MDKS	Merkezi Doz Kayıt Sistemi
MTS	Müşteri Takip Sistemi
NDK	Nükleer Düzenleme Kurumu
NEA	Nükleer Enerji Ajansı
NGS	Nükleer Güç Santrali
OECD	Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı
PESTLE	Politik, Ekonomik, Sosyokültürel, Teknolojik, Yasal ve Çevresel Analiz
PG	Performans Göstergesi
PMA	Paydaş Memnuniyeti Araştırması
RADİSA	Radyasyon İzleme ve Uyarı Sistemi Ağı
RKTS	Radyasyon Kontrol ve Tespit Sistemi
RGOS	Radyasyon Güvenliği Otomasyon Sistemi
TAEK	Türkiye Atom Enerjisi Kurumu
TENMAK	Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu
WENRA	Batı Avrupa Nükleer Düzenleyiciler Birliği

**“Çalışmadan, öğrenmeden, yorulmadan
rahat yaşamının yollarını alışkanlık haline
getirmiş milletler; evvela haysiyetlerini,
sonra hürriyetlerini ve daha sonra da
istikballerini kaybetmeye mahkûmdurlar.”**

K. Atatürk



BAŞKAN SUNUŞU

Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetler üzerinde düzenleyici kontrol yetkisini haiz olarak 2018 yılında kurulan NDK, mer'î mevzuat ile verilen görev, yetki ve sorumluluklarını güvenlik odaklı bir anlayışla yerine getirmektedir.

Kurumumuz, nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerin yürütülmesi sırasında çalışanların, halkın, çevrenin ve gelecek nesillerin radyasyonun olası zararlı etkilerinden korunmasına yönelik uygulanması gereken temel ilke ve esaslar ile tarafların sorumluluklarını düzenlemektedir.

Ulusal ve uluslararası politikalarla uyumlu bir güvenlik çerçevesi oluşturmak, faaliyetlerini etkili ve verimli bir şekilde gerçekleştirmek, nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetler üzerinde düzenleyici kontrolün etkinliğini ve istikrarlı bir şekilde sürdürülmesini sağlamak amacıyla stratejik yönetim anlayışı benimsemiş olup, bu anlayış doğrultusunda gerçekleştirmekte olduğumuz çalışmaların başında Kurumumuz bünyesinde bir entegre yönetim sistemi oluşturulması ve sistemin önemli bir unsuru olarak da stratejik planın hazırlanması gelmektedir.

Bu itibarla, Kurumumuzun ilk stratejik planını hazırlamak gayesiyle başlattığımız çalışmalar katılımcı bir yaklaşımla yürütülerek misyon, vizyon ve temel değerlerimize uygun amaç ve hedeflerin belirlenmesine azami özen gösterilmiş olup, bütün birimlerimizin amaçlarımız ve hedeflerimiz doğrultusunda gayret göstermelerini bekliyorum, planın başarıyla uygulanacağına inanıyorum.

Yaklaşık bir yıllık yoğun bir çalışma neticesinde ortaya çıkan Nükleer Düzenleme Kurumu 2021-2025 Stratejik Planı'nın ülkemiz için hayırlı olmasını temenni eder, planın hazırlanmasında emek veren tüm çalışma arkadaşlarıma ve bu çalışmalara katkı sunan tüm paydaşlarımıza teşekkür ederim.

Saygılarımla,

Dr. Zafer DEMİRCAN
Başkan
Nükleer Düzenleme Kurumu



STRATEJİK PLAN HAZIRLAMA SÜRECİ

Stratejik yönetim kavramı; kuruluşların mevcut durumları, misyonları ve temel değerlerinden hareketle geleceğe dair bir vizyon oluşturmaları, bu vizyona ulaşmalarını sağlayacak hedef ve stratejileri belirlemeleri, ayrıca ölçülebilir kriterler geliştirerek performanslarını izleme ve değerlendirmeleri sürecini ortaya koyan bir yönetim anlayışını ifade etmektedir. Bu yaklaşım doğrultusunda stratejik planlar, kuruluşları kapsayan bağlayıcı bir çerçeve oluşturarak daha alt düzeyde yapılan planlara temel oluşturmaktadır.

Bilindiği üzere 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu stratejik plan kavramını; kamu idarelerinin orta ve uzun vadeli amaçlarını, temel ilke ve politikalarını, hedef ve önceliklerini, performans ölçütlerini, bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ile kaynak dağılımlarını içeren plan olarak ifade etmektedir. Nükleer Düzenleme Kurumu, mezkûr Kanun'un kamu idarelerine stratejik plan hazırlama yükümlülüğü getiren 9'uncu maddesi kapsamında bulunmamakla birlikte, mer'î mevzuat hükümleri ile kendisine verilen görev, yetki ve sorumlulukları yerine getirmek amacıyla stratejik yönetim anlayışını benimsemiş olup, 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 790'ıncı maddesi gereği Başkanlıkça hazırlanacak stratejik planı kabul etmek görev ve yetkisi 789'uncu madde ile Nükleer Düzenleme Kuruluna verilmiştir.

Nükleer Düzenleme Kurumu bünyesinde 2021-2025 dönemini kapsayacak bir stratejik plan hazırlama çalışmaları 01/06/2020 tarihinde başlamıştır. Söz konusu çalışmalarda "Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu" ile ortaya konulan süreç ve model önerileri dikkate alınmıştır.

Durum Analizi kısmında; Mevzuat Analizi, Üst Politika Belgeleri Analizi, Faaliyet Alanları ile Sunulan Hizmetlerin Belirlenmesi, Paydaş Analizi, Kurum İçi Analiz, Dış Çevre Analizi, PESTLE Analizi, GZFT (SWOT) Analizi çalışmaları yapılmıştır.

Geleceğe Bakış kısmında; Kurumun misyonu, vizyonu, kurumsal değer ve ilkelerinin belirlenmesi ile ilgili çalışmalar yapılmıştır.

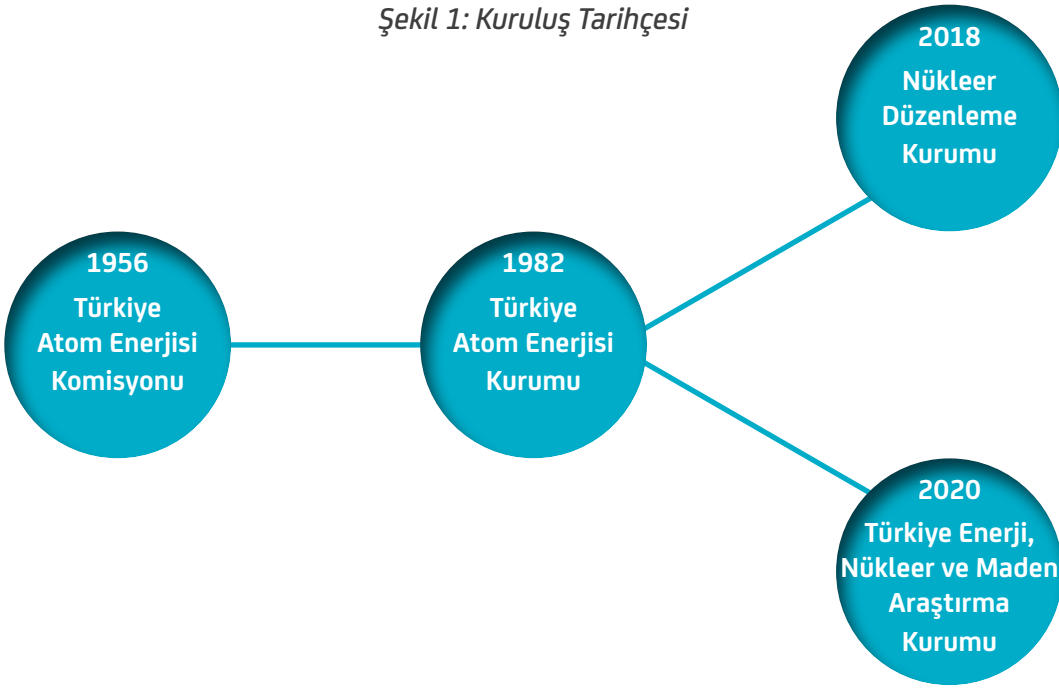
Son olarak Strateji Geliştirme kısmında; plan kapsamında uygulanacak amaç, hedef ve faaliyetler ile bunların değerlendirilmesinde dikkate alınacak performans göstergeleri belirlenmiştir.

DURUM ANALİZİ

2.1) Kurumsal Tarihçe

Nükleer Düzenleme Kurumu, 02/07/2018 tarihli ve 702 sayılı Nükleer Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında “barışçıl kullanım ilkesi temelinde, nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetler üzerinde düzenleyici kontrol” yetkisini haiz bir kamu tüzel kişiliği olarak kurulmuş ve günümüzde hizmetlerini etkili bir şekilde devam ettirmektedir.

Şekil 1: Kuruluş Tarihçesi



Mülga Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun AR-GE ve diğer hizmet faaliyetlerini TENMAK, düzenleyici kontrol faaliyetlerini ise NDK sürdürmektedir.

2.2) Mevzuat Analizi

Mevzuat ile Kuruma verilmiş olan sorumluluklar göz önünde bulundurularak yasal yükümlülüklerle ilişkin tespitler ve ihtiyaçlar Tablo 1’de verilmiştir.



Tablo 1: Mevzuat Analizi

Yasal Yükümlülük	Dayanak	Tespitler	İhtiyaçlar
Çalışanların, halkın, çevrenin ve gelecek nesillerin radyasyondan korunması	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(a))	Metal Hurdalarda, Tıbbi Radyoloji Uygulamalarında, Veterinerlikte Radyoloji Uygulamalarında, Araç Konteyner Tarama Uygulamalarında, Nükleer Ölçüm Cihazları ile Yapılan Uygulamalarda, Radyoaktif Madde İçeren Tüketici Ürünlerinde, Nükleer Tıp Uygulamalarında, Endüstriyel Radyografide Radyasyondan korunmaya ilişkin kılavuzlar bulunmaktadır.	Radyasyondan korunmaya ilişkin yapılan Kurum içi çalışmaların tüm paydaşlara duyurulması, güncellemelerinin yapılması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması ile yeni düzenleme ihtiyacı
Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde emniyet ve nükleer güvenenin sağlanması	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(b))	Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenlik, emniyet ve nükleer güvenenin sağlanması açısından gerekli olan yönetmelik ve belgelerin hazırlanarak web sitesi üzerinden paydaşlara sunulmaktadır.	Mevcut düzenlemelerin güncelleştirilmesi
Nükleer tesis, radyasyon tesisi veya radyoaktif atık tesislerinin veya radyoaktif atık tesislerinin yer değerlendirmesi, tasarımı, inşası, işletmeye alınması, değerlendirilmesi, tasarımla, inşası, işletmeye alınması, işletilmesi, işletmeden çıkarılması ve kapatılması	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(c))	Nükleer tesis, radyasyon tesisi veya radyoaktif atık tesislerinin yer değerlendirilmesi, tasarımı, inşası, işletmeye alınması, işletilmesi, işletmeden çıkarılması ve kapatılması konusunda ilgili birimler tarafından başvurular değerlendirilmekte ve gerekli faaliyetler yürütülmektedir.	Radyoaktif atıkların bertarafı ve işletmeden çıkarma faaliyetleriyle ilgili yetkin personelin sayısının artırılması
Nükleer maddelerin çıkarılması, üretilmesi, depolanması, ihracatı, ithalatı, ticareti, bulundurulması, devri, sayım ve kontrolü, işlenmesi, yeniden işlenmesi ve kullanılması	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(ç))	Nükleer maddelerin çıkarılması, üretilmesi, taşınması, depolanması, ihracatı, ithalatı, ticareti, bulundurulması, devri, sayım ve kontrolü, işlenmesi, yeniden işlenmesi ve kullanılması ile ilgili değerlendirme, yetkilendirme ve düzenleyici kontrolün diğer faaliyetleri ilgili birimlerde yürütülmektedir.	Radyasyon kaynaklarının takibi için otomasyon sisteminin tesis edilmesi
Radyasyon kaynaklarının üretilmesi, taşınması, depolanması, ihracatı, ticareti, bulundurulması, devri, kullanılması, kontrolü, işlenmesi, yeniden işlenmesi ve kullanılması	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(d))	Radyasyon kaynaklarının üretilmesi, taşınması, depolanması, ihracatı, ithalatı, ticareti, bulundurulması, devri, kullanılması, kontrolü, işlenmesi, yeniden işlenmesi ve kullanılması ile ilgili değerlendirme, yetkilendirme ve düzenleyici kontrolün diğer faaliyetleri ilgili birimlerde yürütülmektedir.	Nükleer Güç Santralinin aktif olması ile beraber yetkin personelin istihdam edilmesi ve gerekli takip sistemlerinin tesis edilmesi
Radyoaktif atıkların bulundurulması, devri, işlenmesi, taşınması, depolanması, ihracatı, ithalatı, ticareti ve bertarafı	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(e))	Atık durumundaki radyoaktif malzemelerin depolanması için gerekli yönlendirmeler yapılmakta ve kayıt altına alınmaktadır.	

Nükleer silahların yayılmasının önlenmesi amacıyla kontrole tabi her türlü madde, malzeme, ekipman, sistem, bileşen veya ilgili teknolojinin ihracatı	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(f))	Nükleer ihracat Kontrolü Yönetmeliği gereğince belirlenen izinlere uygun şekilde yürütülmesi için ilgili belgeler bulunmaktadır.	Acil durum yönetimi için 7/24 çalışma sistemine geçilmesi
Radyasyon acil durum yönetimi	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(g))	NDK'nın radyasyon acil durum yönetimi sisteminin kurulması ve acil durumlara hazırlık, müdahale gibi hususların belirtildiği yönetmelik ile detaylıca aktarılmaktadır.	Mevcut düzenlemelerin güncelleştirilmesi
702 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamına giren faaliyetlere ilişkin personelin nitelikleri ve eğitimi	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 2(đ))	Kurum insan kaynakları yönetmeliği ile personelin nitelikleri, ilerleme, yükselme ve eğitim ile ilgili tüm konularda gerekli mevzuat yükümlülükleri belirtilmektedir.	Stratejik Planın izlenmesi, güncellenmesi ile ilgili personel görevlendirmelerinin yapılması
Kurumun strateji, hedef ve çalışma ilkelerini belirlemek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(a))	Kurumun stratejik plana ilişkin çalışması yürütülmektedir.	Mevcut düzenlemelerin güncelleştirilmesi
Görev ve yetki alanına giren konularda düzenleyici işlemler yapmak	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(b))	Kurum teşkilat yönetmeliğinde kurumun faaliyetleri detaylıca aktarılmıştır.	Mevcut düzenlemelerin güncelleştirilmesi
Yetkilendirme yapmak; yetkilendirmelerin teknik, hukuki, idari ve mali kapsam ve koşullarını tanımlamak ve değiştirmek; verilen yetkileri kısıtlamak, askıya almak, sonlandırmak, iptal etmek, yetkilerin süresini belirlemek ve değiştirmek; yetkilendirme için veya sonrasında Kuruma sunulan bilgi ve belgelerin inceleme ve değerlendirmesini yapmak; yapılan güvenlik değerlendirmeleri sonucu verilen yetkinin koşullarını belirlemek ve değerştirmek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(c))	Yetkilendirmeler ve yetkilendirme ile ilgili diğer iş ve işlemler kurumun ilgili birimlerinde yürütülmektedir.	

Yasal Yükümlülük	Dayanak	Tespitler	İhtiyaçlar
Yetkilendirme öncesinde ve sonrasında görev ve yetki alanına giren faaliyet ve yerlerde inceleme ve denetim yapmak veya yaptırmak, inceleme ve denetim faaliyetleri kapsamında ölçüm, analiz, muayene, test yapmak veya yaptırmak, her türlü belge ve kayıtları istemek ve alıkoymak, görsel, işitsel veya yazılı kayıt tutmak	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(ç))	Yetkilendirme süreçlerinde yerinde inceleme/denetim çalışmaları ilgili birim tarafından ilgili mevzuata göre planlanmakta ve yürütülmektedir.	Denetim faaliyetlerinin etkinliğini ve verimliliğini arttırmak için yetkin personel sayısının artırılması
Başvuru sahiplerinden ve yetkilendirilen kişilerden gerekli gördüğü tüm bilgi ve belgeleri istemek ve değerlendirmek, bu bilgi ve belgeleri gizlilik koşuluna uygun olarak kullanmak	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(d))	Yetkilendirme sürecinde ihtiyaç duyulan belgeler Kurumun sitesinde her uygulama için ayrıca listelenmiştir. Eksik belge ile başvuru olması durumunda başvuru sahibi ile iletişime geçilmektedir.	
Gerekli görülen durumlarda yetkilendirilen kişiden, faaliyete ilişkin güvenlik değerlendirmesi yapmasını ve değerlendirmeye sonucuna göre, mali ve hukuki sorumluluk yetkilendirilen kişiye ait olmak üzere, ilave tedbirler almasını istemek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(e))	Gerekli durumlarda istenecektir.	
Yetkilendirilen kişilerin nükleer alanda hukuki sorumluluğa dair sigorta veya teminata ve radyoaktif atık ile işletmeden çıkarma özel hesaplarına ilişkin yükümlülüklerini yerine getirip getirmediğini tespit etmek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(f))		Özel hesapların aktif hale getirilmesi
Ulusal radyasyon kaynakları kayıt sistemini, ulusal merkezi doz kayıt sistemini, ulusal nükleer madde sayım ve kontrol sistemi kurmak ve işletmek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(g))	Gerekli sistemler ilgili birimler tarafından tesis edilmektedir.	Otomasyon sistemlerini yönetecek yetkin personel ihtiyacı ve otomasyon sistemlerinin yenilenmesi
Ulusal radyasyon izleme faaliyetini yürütmek veya yürütülmesini temin etmek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(ğ))	Ulusal radyasyon izleme faaliyetini yürütmek veya yürütülmesini temin etmek amacı ile gerekli izleme sistemleri mevcuttur.	Nükleer güç santrallerinin aktif olması ile birlikte bu sistemlerin geliştirilmesi

Görev alanına giren konularda diğer ülkelerin kurum ve kuruluşları ile uluslararası kuruluşlarla işbirliği yapmak, ortak çalışmalara katılmak veya bu kuruluşlarla sürdürülen faaliyetleri koordine etmek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(h))	Kurum gerekli gördüğü konularda diğer ülkelerin düzenleyici kuruluşları ile koordinasyon sağlamaktadır.
İlgili ulusal veya uluslararası kuruluşları olağandışı olaylar hakkında bilgilendirmek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(i))	Gerekli bilgilendirmeler yapılmaktadır.
Düzenleyici faaliyetlerini desteklemek amacıyla güvenlik ve emniyet alanında ihtiyaç duyduğu araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yaptırmak	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(i))	İlgili kuruluşlar ile işbirliği yapılarak araştırma ve geliştirme faaliyetleri yürütülmektedir.
Kamu ve özel kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları ve kamuoyu ile doğrudan iletişim ve bilgi alışverişinde bulunmak ve işbirliği yapmak	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(j))	Kamu ve özel kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları ve kamuoyu ile iletişimin güçlendirilmesi, koordinasyonun artırılması
Ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlara gönderilecek ve kuruluşlara gönderilecek ve kamuoyunun erişimine sunulacak düzenleyici faaliyet, karar ve görüşler her birim tarafından kendi içinde düzenleyici faaliyet, karar ve görüşleri belirlemek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(k))	Gerekli konularda işbirliği çalışmalarını yürütülmekle beraber bu çalışmalar arttırılacaktır.
Görevlerini yerine getirirken, konusuna ilişkin olarak gerekli gördüğü her türlü bilgi ve belgeyi, kamu kurum ve kuruluşları dâhil tüm gerçek ve tüzel kişilerden istemek ve/veya yerinde incelemek	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(l))	Ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlara gönderilecek ve kamuoyunun erişimine sunulacak düzenleyici faaliyet, karar ve görüşler her birim tarafından kendi içinde değerlendirilmekte ve kamuoyuna web sitesinden yayınlanmaktadır.
Düzenleyici kontrol altında olmayan faaliyetler sonucu meydana gelebilecek radyasyon acil durumlarının yönetiminde Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı ve ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmak	4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (Md. 785 – 3(m))	Gerekli durumlarda istenecektir.
		Gerekli hallerde AFAD ile koordinasyon sağlanmaktadır
		Kamuoyuna yapılacak paylaşımlar vb. faaliyetlerde görev alacak Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliğinin kurulması



2.3) Üst Politika Belgeleri Analizi

Nükleer Düzenleme Kurumunun faaliyetleri ile ilgili üst politika belgelerine Tablo 2’de yer verilmiştir.

Tablo 2: Üst Politika Belgeleri Analizi

Üst Politika Belgesi	İlgili Bölüm/Referans	Verilen Görev/İhtiyaçlar
On Birinci Kalkınma Planı	Rekabetçi Üretim ve Verimlilik-Enerji başlığı 488, 489, 496 politika maddeleri	<ul style="list-style-type: none"> ● Nükleer güç santralleri ile elektrik enerji üretiminde sürdürülebilirliğin sağlanması ve kapasitenin güçlendirilmesine yönelik çalışmaların yapılması ● Karbon salınımının azaltılmasına ilişkin önlemlerin alınması ● Enerji altyapısı işletiminin etkin ve güvenli olarak yürütülmesi
T.C. Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı	Makine-Elektrikli Teçhizat başlığı-Kalkınma Planı, Madde 379 – p’ye karşılık alınan tedbirler	<ul style="list-style-type: none"> ● Nükleer teknolojide dışa bağıllığın azaltılması
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2019-2023 Stratejik Planı	Stratejik Amaç 1, 3, 5 ve bu amaçların faaliyetleri	<ul style="list-style-type: none"> ● Enerji hususunda arz güvenliği, verimlilik ve sürdürülebilirliğin sağlanması ● NGS için gerekli olan altyapının sağlanması

Sözleşme; Protokol ve Anlaşmalar

Nükleer enerji sektöründe NDK'nın faaliyetlerini etkileyecek sözleşme, protokol ve anlaşmalar Tablo 3'te yer almaktadır. Görev ve ihtiyaçlar NDK'nın faaliyetlerini doğrudan ya da dolaylı olarak etkileyecek ilgili maddeler arasından seçilmektedir.



Tablo 3: Sözleşme, Protokol ve Anlaşmalar

Sözleşme, Protokol ve Anlaşmalar	İlgili Bölüm/Referans	Verilen Görev/İhtiyaçlar
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Akkuyu Sahası'nda Bir Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşma	Uluslararası Nükleer Çerçeve	<ul style="list-style-type: none">Üretilen nükleer ve nükleer olmayan özel maddeler ve ekipmanların, nükleer silahlar ve başka nükleer patlayıcılar imal etmek veya herhangi bir askeri amaca ulaşmak için kullanılmayacaktır.IAEA'nın "Nükleer Maddeler ve Nükleer Tesislerin Fiziksel Korunması" dokümanında tavsiye edilen düzeylerden daha düşük olmayan düzeyde, fiziksel koruma altında olacaktır.Nükleer amaçla kullanılan çift kullanımlı ekipman ve malzemeler ancak nükleer patlayıcı cihaz imali ile bağlantılı olmayacak şekilde, beyan edilmiş amaçları için kullanılacaktır.
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair İşbirliği Anlaşması	Genel Maddeler	<ul style="list-style-type: none">Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Türkiye Cumhuriyeti mevzuatına uygun olarak kullanılmış yakıt ve radyoaktif atığın nihai bertarafından sorumludur.Japonya Proje Şirketi, radyoaktif atıkların ve kullanılmış yakıtların Hükümetin sorumluluğu altındaki nihai bertaraf tesislerine taşınmasına kadar yönetiminden ve NGS'nin sökümlünden sorumludur.
Nükleer Silahların Yayılmasının Önlenmesi Antlaşması	Genel Maddeler	<ul style="list-style-type: none">IAEA'nın Statüsüne ve Ajansın güvenlik denetimi dizgesine uygun olarak, nükleer enerji, barışçıl amaçla kullanılacak ve nükleer enerjinin nükleer silahlara veya diğer patlayıcı nükleer araçlara saptırılması önleneyecek.Bu Anlaşma kapsamında Türkiye Cumhuriyeti'nin üzerine aldığı yükümlülükleri uygulayıp uygulamadığının kanıtlanması amacıyla, IAEA ile görüşmeler yoluyla akdedilecek bir anlaşmada belirtilecek güvenlik denetimi kabul edilecek. Söz konusu güvenlik denetimi, Türkiye Cumhuriyeti'nin egemenliği altındaki toprakları üzerinde veya kendi kontrolü altındaki herhangi bir yerde yürütülen bütün barışçıl nükleer çalışmalarda kullanılan kaynak ve fizyona uğrayabilen özel maddelerin tümüne uygulanacaktır.
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile IAEA Arasında Nükleer Silahların Yayılmasının Önlenmesi Antlaşmasının İlişkin Olarak Güvenlik Denetimi Uygulanmasına Dair Anlaşma (Güvene Denetimi Anlaşması)	Genel Maddeler	<ul style="list-style-type: none">Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti IAEA güvence denetiminin uygulanmasına yönelik gerekli altyapıyı oluşturmayı ve bir ulusal Nükleer Madde Sayım ve Kontrol sistemi kurup işletmeyi taahhüt eder.Söz konusu anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti, ülke sınırları içinde, kazai yetki veya kontrolü altında bulunan herhangi bir yerdeki bütün barışçıl nükleer faaliyetlerde kullanılan kaynak veya özel bölünebilir maddelerin güvenlik denetimini, bu tip maddelerin nükleer silahlara veya diğer nükleer patlayıcı aygıtlara dönüştürülmediğini doğrulamayı kabul eder.Ancak Anlaşma kapsamındaki güvenlik denetimi,<ul style="list-style-type: none">Uluslararası nükleer maddelerin alışverişini de içerecek şekilde Türkiye'nin ekonomik ve teknik gelişimini veya barışçıl nükleer faaliyetler alanındaki uluslararası işbirliğini sınırlandırmaktan kaçınır,Türkiye'nin barışçıl nükleer faaliyetlerine ve özellikle tesislerin işletilmelerine gereksiz müdahalelerden kaçınır,Nükleer faaliyetlerin ekonomik ve güvenli yürütülmeleri için gereken ihtiyatlı yönetim uygulamalarına uygun olacak şekilde tasarımı yapılmış olarak yerine getirilmelidir.

<p>Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile IAEA</p> <p>Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile IAEA Arasındaki Anlaşmaya Ek Protokol</p> <p>Madde 2 – Bilgi Temini</p>	<p>Yasal ve Düzenleyici Çerçeve</p> <p>Nükleer Güvenlik Sözleşmesi</p>	<p>Yasal ve düzenleyici çerçeve şunları sağlayacaktır:</p> <p>(i) Uygulanabilir ulusal güvenlik gerekleri ve mevzuatın tesisi;</p> <p>(ii) Nükleer tesislerle ilgili bir lisanslama sistemi ve lisansı olmayan nükleer tesisin işletilmesinin yasaklanması,</p> <p>(iii) Uygulanabilir yönetmeliklere ve lisans şartlarına uygunluğunu tahkik etmek için nükleer tesislerin mevzuat denetimi ve değerlendirilmesi sistemi;</p> <p>(iv) Askıya alma, değiştirme veya iptal etme de dâhil olmak üzere uygulanabilir yönetmeliğin ve lisans şartlarının uygulanması.</p> <p>Türkiye Cumhuriyeti, aşağıda listelenen tesislerinde veya faaliyetlerinde, diğer bir Devlet için radyasyon güvendiği açısından önem arz edebilecek, uluslararası sınırları aşan veya aşabilecek radyoaktif madde salınımıyla sonuçlanmış veya sonuçlanabilecek herhangi bir kaza halinde nükleer kaza mahiyeti, vuku bulunduğu zamanı ve uygun görüldüğü hallerde tam yerini doğrudan veya IAEA kanalıyla fiziksel olarak etkilenmiş veya etkilenebilecek devletlere ve Ajansa derhal bildirecektir.</p> <p>Antlaşma kapsamındaki tesis ve faaliyetler aşağıdaki şekildedir:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nerede konumlandırılmış olursa olsun herhangi bir nükleer reaktör, Herhangi bir nükleer yakıt çevrimi tesisi, Herhangi bir radyoaktif atık yönetimi tesisi, Nükleer yakıtları veya radyoaktif atıkların taşınması veya depolanması, Ziraî, sınaî, tıbbî, ilmî ve araştırma amaçlarıyla radyoizotopların imali, kullanımı, depolanması, yok edilmeleri ve taşınmaları, Uzay araçlarında güç üretimi için radyoizotop kullanımı. <p>Bu sözleşme, bir nükleer kaza veya radyolojik acil hal vukuunda, olayın sonuçlarının en aza indirilmesini ve canlıların, eşyanın ve çevrenin radyolojik salınımının etkilerinden korunmayı, derhal yardım sağlamayı amaçlar. Türkiye Cumhuriyeti, yardım talebinde bulunmaya ve bu talepleri ve yardım tekliflerini kabul etmeye yetkili kuruluşlarını ve irtibat noktalarını Ajansa ve diğer Taraf Devletlere, doğrudan veya Ajans aracılığı ile bildirecektir.</p>
<p>Nükleer Kaza veya Radyolojik Acil Hallerde Yardımlaşma Sözleşmesi</p>	<p>Genel Maddeler</p>	<p>Genel Maddeler</p>

Sözleşme, Protokol ve Anlaşmalar	İlgili Bölüm/Referans	Verilen Görev/İhtiyaçlar
Nükleer Enerji Alanında Üçüncü Şahıslara Karşı Hukuki Sorumluluğa İlişkin Paris Sözleşmesi	Genel Maddeler	<ul style="list-style-type: none"> ● Nükleer hadiselerden kaynaklanan nükleer zararlara ilişkin sorumluluğun süjesi ile sınırlarını belirlemekte ve bu zararların tazminine ve finansal güvence altına alınmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemektedir. ● Nükleer zararlara ilişkin sorumluluğu kapsayan sigorta veya teminatın şartlarını ve zamanını NDK belirleyecektir. ● Nükleer zararlara ilişkin sorumluluğu kapsayan sigortayı karşılamak üzere kurulması öngörülen nükleer sigorta havuzunun işleyişine ilişkin usul ve esasları NDK ve Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu belirleyecektir.
Paris ve Viyana Sözleşmelerinin Uygulanmasına İlişkin Ortak Protokol	Genel Maddeler	Nükleer Enerji Alanında Üçüncü Şahıslara Karşı Hukuki Sorumluluğa İlişkin Paris Sözleşmesi ile Nükleer Zarara İlişkin Hukuki Sorumluluğa Dair Viyana Sözleşmesi'nin oluşturduğu hukuki sorumluluk rejimleri arasında hukuki ve coğrafi bir bağlantı oluşturulmasını düzenlemektedir.
Nükleer Maddelerin ve Nükleer Tesislerin Fiziksel Korunması Sözleşmesi	Genel Maddeler	<ul style="list-style-type: none"> ● Nükleer maddelerin kullanımını, ● Taşınması, ● Depolanması, Konularında ülkelerin alacakları fiziksel korunma önlemlerinin esaslarını düzenlemektedir. ● Anlaşmada nükleer maddeye ilişkin suçlar düzenlenmiştir. (madde 7) ● Anlaşma yalnızca nükleer meddeler için hazırlanmıştır. ● 2005 yılında yürürlüğe giren bu Sözleşme, taraf devletlerde radyoaktif madde ve nükleer araçların dâhil olduğu terörist eylemlerin önlenmesine, faillerinin kovuşturulmasına, cezalandırılmasına ve bu kişilerin iade edilmesine imkân tanımakta; taraf devletler arasında işbirliğinin artırılmasını amaçlamaktadır ● Sözleşme kapsamına sadece bireyler girmekte olup, devlet ve örgütlerin faaliyetleri bu Sözleşme kapsamı dışındadır. ● "Sözleşmenin 2. maddesi, ölüme, ciddi bedeni hasara, çevreye ya da mülke zarara yol açmak kastıyla radyoaktif maddeleri kullanan ve bunlara sahip olan kişileri suçlu saymaktadır. Bu amaçlarla radyoaktif maddeleri salmak için nükleer tesisleri kullanmak ya da onlara zarar vermek de bu kapsamdadır (Madde-2, 1. fıkra). Ayrıca, tehdit, teşebbüs, iştirak, idare ve katkı da suç kabul edilmiştir (Madde-2, 2. fıkra). ● Sözleşmede terör örgütlerinin de içinde bulunduğu devlet-dışı aktörlerin kapsam dışı bırakılması, Sözleşmenin en önemli eksikliği olarak addedilmektedir.
Nükleer Terörizmin Önlenmesine Yönelik Anlaşma	Genel Maddeler	<ul style="list-style-type: none"> ● "Sözleşmenin 2. maddesi, ölüme, ciddi bedeni hasara, çevreye ya da mülke zarara yol açmak kastıyla radyoaktif maddeleri kullanan ve bunlara sahip olan kişileri suçlu saymaktadır. Bu amaçlarla radyoaktif maddeleri salmak için nükleer tesisleri kullanmak ya da onlara zarar vermek de bu kapsamdadır (Madde-2, 1. fıkra). Ayrıca, tehdit, teşebbüs, iştirak, idare ve katkı da suç kabul edilmiştir (Madde-2, 2. fıkra). ● Sözleşmede terör örgütlerinin de içinde bulunduğu devlet-dışı aktörlerin kapsam dışı bırakılması, Sözleşmenin en önemli eksikliği olarak addedilmektedir.

Kurumumuz ile ikili işbirliği anlaşması olan ülkeler aşağıda yer almaktadır;

- Amerika Birleşik Devletleri
- Almanya
- Çin Halk Cumhuriyeti
- Finlandiya
- Bulgaristan
- Macaristan
- Belarus
- Rusya

Nükleer Düzenleme Kurumu faaliyet alanı çerçevesinde üst politika belgeleri, yasal belgeler, sözleşme ve protokoller, uluslararası anlaşma belgelerinin inceleme sonuçlarına göre birçok husus bakımından NDK'nın stratejik alanına temas ettiği görülmektedir. İncelemeler neticesinde stratejik yönden Kurumu doğrudan ya da dolaylı olarak etkileyen birçok amaç, hedef ve politika bulunmaktadır.

	Politik Faktörler	Çevresel Faktörler	Sosyo-Kültürel Faktörler	Teknolojik Faktörler	Ekonomik Faktörler	Hukuki Faktörler
On Birinci Kalkınma Planı					✓	
T.C. Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı (2020)	✓	✓		✓		
Yeni Ekonomi Programı (2020-2022)					✓	
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Stratejik Planı (2019-2023)		✓		✓	✓	

Nükleer Düzenleme Kurumunun faaliyet alanına yönelik üst politika belgelerinin PESTLE Analizine uygun olarak ayrıştırılması kapsamında ortaya çıkan tablo incelendiğinde, ekonomik faktörlerin öne çıktığı görülmektedir.

Nükleer Düzenleme Kurumunun yasal çerçevesi, Kurumun kuruluş belgesi niteliği taşıyan 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nden oluşmaktadır. Mezkûr Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında üst ölçekte Kuruma yüklenen görevler ve hizmet alanı içerisindeki sorumluluklarına yer verilmiştir. Söz konusu Kanun Hükmünde Kararname ile Kurumun kuruluş esasları ve üzerinde düzenleyici kontrol yetkisini haiz olduğu faaliyetlere ilişkin esaslar belirlenmiştir.

NDK'nın ilgili olduğu faaliyet alanlarında nükleer enerjinin barışçıl amaçlarla kullanılması ve Türkiye'de nükleer güç santrali kurulması için ülkemizin Rusya Hükümeti ve Japonya Hükümeti ile gerçekleştirdiği anlaşmalar bulunmaktadır.

2.4) Faaliyet Alanları ile Ürün ve Hizmetlerin Belirlenmesi

Faaliyet alanları ve verilen hizmetler Tablo 4'te listelenmiştir.

Tablo 4: Faaliyet Alanları ve Hizmetler

Faaliyet Alanı	Ürün ve Hizmetler
I. Nükleer Tesislere İlişkin İşlemler	Nükleer Tesislerin Yetkilendirilmesi
	Nükleer Ekipman İmalatçılarının Yetkilendirilmesi
	Nükleer Yapı Denetim Kuruluşlarının Yetkilendirilmesi
	Nükleer Tesislerde Çalışacak Personelin Yetkilendirilmesi
II. Radyasyon Kaynakları İşlemleri	Radyasyon Tesislerinin Yetkilendirilmesi
	Radyasyon Uygulamalarının Yetkilendirilmesi
III. Emniyet ve Güvenceye İlişkin İşlemler	Ulusal Nükleer Madde Sayım ve Kontrol Sisteminin İşletilmesi
	Nükleer Silahların Yayılmasının Önlenmesi Amacıyla Kontrole Tabi Nükleer ve Nükleer Çift Kullanımlı Madde, Malzeme, Ekipman, Sistem, Bileşen veya İlgili Teknolojinin İhracatı
	Nükleer Tesislerde, Radyasyon Tesislerinde ve Radyoaktif Atık Tesislerinde Emniyetin Sağlanması
IV. İthalat-İhracat-Taşıma Faaliyetleri Yetkilendirmeleri	Radyoaktif Maddelerin Taşınması, İhracatı, İthalatı, Transit Geçişi, Ticareti ve Devri İşlemleri
V. Radyasyondan Korunma İşlemleri	Atık Tesislerinin Yetkilendirilmesi
	Dozimetri Hizmeti Verecek Kuruluşların Yetkilendirilmesi
	Radyasyon Ölçüm Sistemleri Uygunluğuna İlişkin Yetkilendirme
	Radyoaktiviteyle Kirlenmiş Sahaların Temizlenmesine İlişkin Yetkilendirme
VI. Acil Durum ve Çevresel İzleme	Radyasyon İzleme ve Uyarı Sistemi Ağı (RADİSA)
	Çevresel Radyolojik İzleme Programı
VII. Denetim ve Yerinde İnceleme	Tesis ve Uygulamalara İlişkin Denetim ve Yerinde İnceleme
	Emniyet ve Nükleer Güvenceye İlişkin Denetimler

I) Nükleer Tesislere İlişkin İşlemler

Nükleer tesisler ve tesisler ile ilgili ekipman imalatçıları ve nükleer denetim kuruluşları ile nükleer tesislerde görev alacak işletici personelin yetkilendirilmesine ilişkin işlemlerdir.

- Nükleer Tesislerin Yetkilendirilmesi
- Nükleer Ekipman İmalatçılarının Yetkilendirilmesi
- Nükleer Yapı Denetim Kuruluşlarının Yetkilendirilmesi
- Nükleer Tesislerde Çalışacak Personelin Yetkilendirilmesi

II) Radyasyon Kaynaklarına İlişkin İşlemler

Yurt içinde, radyasyon tesislerinin işletilmesi ve radyasyon uygulamalarının yürütülebilmesi için Nükleer Düzenleme Kurumu tarafından yapılan yetkilendirme işlemleridir. Yetki koşulları radyasyon tesisinin ve radyasyon uygulamasının türüne göre değişiklik göstermektedir.

A. Radyasyon Tesisleri

1. Işınlama tesisleri
 - a) Gama ışınlama tesisleri
 - b) Elektron demeti/X-ışını ışınlama tesisleri
2. Hızlandırıcı Tesisleri
 - a) Radyoizotop üretim amaçlı hızlandırıcı tesisleri
 - b) Eğitim/araştırma amaçlı hızlandırıcı tesisleri
3. Proton tedavi tesisleri
4. Standart kalibrasyon tesisleri
5. Radyoaktif kaynak hazırlama tesisleri (radyofarmasötik hazırlama tesisleri, radyoizotop jeneratörü üretimi/hazırlama tesisleri, kalibrasyon kaynağı hazırlama tesisleri)
6. Radyasyon kaynaklarının üretilmesi, bakımı ve onarımının yapılması amacıyla özel olarak tasarlanmış tesisler

B. Radyasyon Uygulamaları

1. Nükleer tıp uygulamaları
2. Radyoterapi uygulamaları
3. Zırhlanmış alanda yapılan endüstriyel radyografi uygulamaları
4. Radyasyon kaynaklarının üretilmesi, bakım ve onarımı veya radyoaktif kaynak değişimi yapmak amacıyla kurulan alanlarda yürütülen uygulamalar
5. Tıbbi radyoloji uygulamaları-Tip 1 (girişimsel radyoloji ve bilgisayarlı tomografi)
6. Endüstriyel radyografi uygulamaları
7. Kuyu tipi (sondaj) ölçüm sistemleri ile yapılan uygulamalar
8. Mobil/taşınabilir nükleer ölçüm cihazları ile yapılan uygulamalar
9. Proses kontrol ve ölçüm amaçlı sabit cihazlar ile yapılan uygulamalar
10. Işınlama cihazları ile yapılan uygulamalar
11. Araç, konteyner tarama cihazları ile yapılan uygulamalar
12. Elektron demeti kaynak makineleri ile yapılan uygulamalar
13. Düşük aktiviteli radyoaktif kaynak (5 inci sınıf radyoaktif kaynaklar) içeren analiz, ölçüm, tespit cihazları ve X-ışını analiz cihazları ile yapılan uygulamalar
14. Düşük aktiviteli radyoaktif kaynaklar (5 inci sınıf radyoaktif kaynaklar) ile yapılan uygulamalar (eğitim, araştırma, kalibrasyon gibi çalışmalarının yapıldığı ve bu kaynakların depolandığı laboratuvarlar)
15. Radyoimmün test uygulamaları
16. Tıbbi radyoloji uygulamaları- Tip 2 (diğer tıbbi radyoloji uygulamaları)
17. Veterinerlik radyoloji uygulamaları
18. Diş radyoloji uygulamaları
19. Paket/bağaj kontrol cihazları ile yapılan uygulamalar
20. Kaçak/patlayıcı madde tespit dedektörleri ile yapılan uygulamalar
21. İthalat, ihracat uygulamaları (karayolu ile taşıma yetkisi içerir)
22. Endüstriyel kabinli radyoskopi uygulamaları

III) Emniyet ve Güvenceye İlişkin İşlemler

Emniyet ve güvenceye yönelik işlemler üç ana başlık altında değerlendirilmektedir;

- Ulusal Nükleer Madde Sayım ve Kontrol Sisteminin İşletilmesi
- Nükleer Silahların Yayılmasının Önlenmesi Amacıyla Kontrole Tabi Nükleer ve Nükleer Çift Kullanımlı Madde, Malzeme, Ekipman, Sistem, Bileşen veya İlgili Teknolojinin İhracatı
- Nükleer Tesislerde, Radyasyon Tesislerinde ve Radyoaktif Atık Tesislerinde Emniyetin Sağlanması

IV) İthalat-İhracat-Taşıma Faaliyetleri Yetkilendirmeleri

İthalat-ihracat-taşıma faaliyetleri yetkilendirmeleri; radyoaktif maddelerin ithalatı, ihracatı, bu kapsamdaki satış ve devri ile taşınması ve transit geçişi için yapılan yetkilendirme faaliyetleridir.

V) Radyasyondan Korunma İşlemleri

Atık tesislerini işletecek, radyasyon ölçüm sistemi kuracak, dozimetri hizmeti verecek kuruluşların yetkilendirmesine ilişkin işlemlerdir. Radyoaktif atık tesisleri ve kişisel dozimetri hizmeti verecek olan kuruluşların Nükleer Düzenleme Kurumundan yetki belgesi alması gerekmektedir. Uluslararası Gözetim Şirketi Statüsüne İlişkin Tebliğ kapsamındaki A tipi uluslararası gözetim şirketlerinin radyasyon ölçümü yapabilmeleri için de Nükleer Düzenleme Kurumundan yetki belgesi alınması zorunludur. Ayrıca Çevrenin Korunması Yönünden Kontrol Altında Tutulan Metal Hurdaların İthalat Denetimi Tebliği ile Kıyı Tesislerine İşletme İzni Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te belirtilen radyasyon ölçüm sistemlerinin uygunluğu Nükleer Düzenleme Kurumu tarafından değerlendirilerek onaylanır.

VI) Acil Durum ve Çevresel İzleme

Nükleer Düzenleme Kurumunun görev ve yetkileri arasında sayılan "Ulusal radyasyon izleme faaliyetini yürütmek veya yürütülmesini temin etmek" maddesi gereğince Nükleer Düzenleme Kurumu tarafından Radyasyon İzleme ve Uyarı Sistemi Ağı (RADİSA) ve Radyasyon Kontrol ve Tespit Sistemi (RKTS) işletilmektedir. RADİSA'ya ait veriler devamlı olarak gönüllülük esasına göre EURDEP'e aktarılmaktadır ve yakın zamanda da IAEA'nın IRMIS sistemine de aktarılması planlanmaktadır.

Bu kapsamda, yapılan tehlike değerlendirmeleri göz önüne alınarak, özellikle sınır bölgelerimizde ölçüm istasyonları kurulması yaklaşımı benimsenmiştir. İstasyonlarda, gama radyasyon doz hızı ölçümleri yapılması amacıyla, Geiger-Müller detektörü kullanan portatif radyasyon ölçüm cihazları yerleştirilmiştir. Eş-zamanlı olarak çalışan sistemde 81 il merkezinde, 111 ilçe merkezinde, 12 termik santralde, 4 nükleer/radyasyon uygulaması içeren tesiste ve 3 sınır karakolunda eş-zamanlı olarak çalışan toplam 211 RADİSA istasyonu mevcuttur.

VII) Denetim ve Yerinde İnceleme

Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyon ile ilgili tesis, cihaz, madde ve faaliyetlerin (nükleer tesisler, radyasyon tesisleri, radyasyon uygulamaları, radyoaktif atık tesisleri vb.) yetkilendirilmelerine yönelik yerinde inceleme ve denetim faaliyetleri gerçekleştirilmektedir.



2.5) Paydaş Analizi

Nükleer Düzenleme Kurumu, yürüttüğü faaliyetler ve sunduğu hizmetlerle ilişkili olarak ulusal ve uluslararası alanda birçok paydaş ile ilişki içerisinde bulunmakta olup, söz konusu paydaş yapısı içerisinde ulusal nükleer tesis(ler), radyasyon tesisleri, radyoaktif madde taşımacılığı yapan firmalar, radyoaktif atık tesisleri, nükleer ekipman imalatçıları, nükleer yapı denetim kuruluşları, tıp, endüstri ve AR-GE sektörlerinde güvenlik amaçlı radyasyon uygulamaları yürüten kişiler, uluslararası kurum ve kuruluşlar, diğer ülkelerin düzenleyici kuruluşları ile üniversiteler yer almaktadır.

Uluslararası benzer kuruluşlar ile bazı paydaşlara Tablo 5 ve Tablo 6'da yer verilmiştir.

Aşağıda bazı ilgili kurum ve kuruluşların listesine yer verilmiştir;

- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (ETKB)
- Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu (TENMAK)
- BM/Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (IAEA)
- OECD/Nükleer Enerji Ajansı (NEA)
- OECD/NEA/ Çokuluslu Tasarım Değerlendirme Programı (MDEP)
- AB/Avrupa Nükleer Güvenlik Düzenleyicileri Grubu (ENSREG)
- AB/Radyasyondan Korunma ve Nükleer Güvenlik Enstitüsü (IRSN)
- VVER Forum
(VVER Forum'un 2021 yılı ev sahibi ülkesi Macaristan olup ülkemizi gözlemci olarak davet etmiştir.)
- Batı Avrupa Nükleer Düzenleyiciler Birliği (WENRA)

Tablo 5: Paydaş Önceliklendirmesi

NO.	PAYDAŞ ADI
1	TBMM
2	Adalet Bakanlığı
3	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
4	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
5	Dışişleri Bakanlığı
6	İçişleri Bakanlığı
7	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
8	Milli Savunma Bakanlığı
9	Sağlık Bakanlığı
10	Tarım ve Orman Bakanlığı
110	Ticaret Bakanlığı
12	Sayıştay Başkanlığı
13	Strateji ve Bütçe Başkanlığı
14	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu
15	Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu
16	Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü
17	Türk Standartları Enstitüsü
18	Devlet Malzeme Ofisi
19	Valilikler
20	Belediyeler
21	Üniversiteler
22	Sendikalar ve Sivil Toplum Kuruluşları
23	Elektrik Üretim Anonim A.Ş
24	Akkuyu Nükleer A.Ş
25	Sağlık Kuruluşları
26	Nükleer Yapı Denetim Firmaları
27	Hizmet Alanlar
28	BM/Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı
29	OECD/Nükleer Enerji Ajansı
30	AB/Avrupa Nükleer Güvenlik Düzenleyicileri Grubu
31	AB/Radyasyondan Korunma ve Nükleer Güvenlik Enstitüsü
32	Batı Avrupa Nükleer Düzenleyiciler Birliği

ÖNEMİ	ETKİSİ	ÖNCELİK
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Düşük	Zayıf	İzle
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Düşük	Güçlü	Bilgilendir
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Düşük	Zayıf	İzle
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Düşük	Zayıf	İzle
Düşük	Güçlü	Bilgilendir
Düşük	Zayıf	İzle
Yüksek	Zayıf	Çıkarlarını gözet, Çalışmalara dâhil et
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Zayıf	Çıkarlarını gözet, Çalışmalara dâhil et
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Zayıf	Çıkarlarını gözet, Çalışmalara dâhil et
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış
Yüksek	Güçlü	Birlikte Çalış

Tablo 6: Paydaş - Hizmet Matrisi

PAYDAŞLAR/HİZMETLER

Adalet Bakanlığı

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

Dışişleri Bakanlığı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

İçişleri Bakanlığı

Milli Savunma Bakanlığı

Sağlık Bakanlığı

Tarım ve Orman Bakanlığı

Ticaret Bakanlığı

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu

Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu

Valilikler

Belediyeler

Sendikalar ve Sivil Toplum Kuruluşları

Enerji Üretim Anonim A.Ş.

Akkuyu Nükleer A.Ş.

Sağlık Kuruluşları

Nükleer Yapı Denetim Firmaları

Hizmet Alanlar

BM/Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı

OECD/Nükleer Enerji Ajansı

AB/Avrupa Nükleer Güvenlik Düzenleyicileri Grubu

AB/Radyasyondan Korunma ve Nükleer Güvenlik Enstitüsü

Batı Avrupa Nükleer Düzenleyiciler Birliği

	Nükleer Tesislere İlişkin İşlemler	Radyasyon Kaynakları İşlemleri	İthalat-İhracat-Taşıma Faaliyetleri Yetkilendirmeleri	Radyasyondan Korunma İşlemleri	Acil Durum ve Çevresel İzleme
				✓	
		✓		✓	
		✓		✓	✓
		✓	✓		
✓		✓			
✓		✓	✓	✓	✓
✓					
		✓		✓	✓
					✓
			✓		
✓					
✓		✓	✓	✓	✓
		✓			✓
				✓	✓
				✓	
✓					
✓				✓	✓
✓		✓	✓	✓	
✓		✓	✓	✓	✓
✓		✓	✓	✓	✓
✓		✓	✓	✓	✓
✓		✓	✓	✓	✓
✓		✓	✓	✓	✓
✓		✓	✓	✓	✓
✓		✓	✓	✓	✓
✓		✓	✓	✓	✓
✓		✓	✓	✓	✓

2.5.1) İç Paydaş Analizi

2.5.1.1) Çalışan Memnuniyet Araştırması

Çalışan Memnuniyeti Araştırması ile NDK çalışanlarının, memnuniyet seviyelerinin ve beklentilerinin doğru şekilde tespit edilmesi, iyileştirilmesi ve aksiyon alınması gereken alanların tespit edilmesi, beklentilerin belirlenmesi ile çalışan memnuniyetinin artırılması amaçlanmıştır. Araştırma 04/09/2020 - 30/09/2020 tarihleri arasında 134 kişi ile gerçekleştirilmiştir.

Kriter ve birim bazlı değerlendirmelerde çalışan memnuniyet seviyeleri aşağıdaki başlıklar altında incelenmiştir.

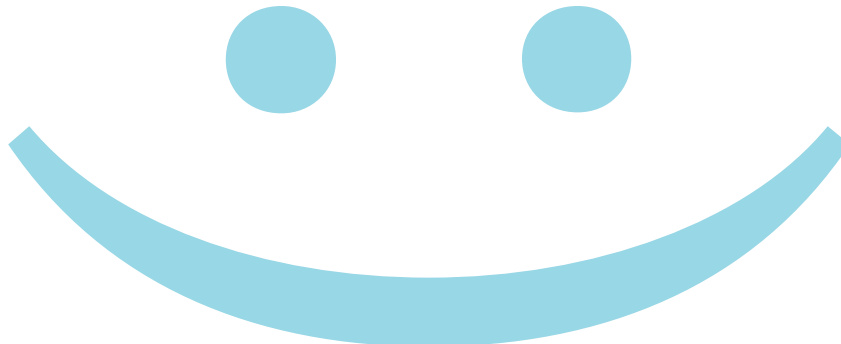
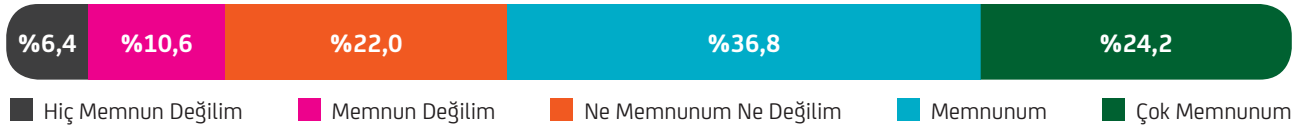
- Tatmin, Katılım ve Bağlılık
- Çalışma Koşulları
- Motivasyon ve Yetkilendirme
- Yetkinlik ve Performans Yönetimi
- Liderlik ve Yönetim
- Etkili İletişim
- Eğitim ve Kariyer Geliştirme

Genel Puan;

Grafik 1: Genel Memnuniyet Puanı

%72,4 Nükleer Düzenleme Kurumu
Çalışanlarının Memnuniyeti

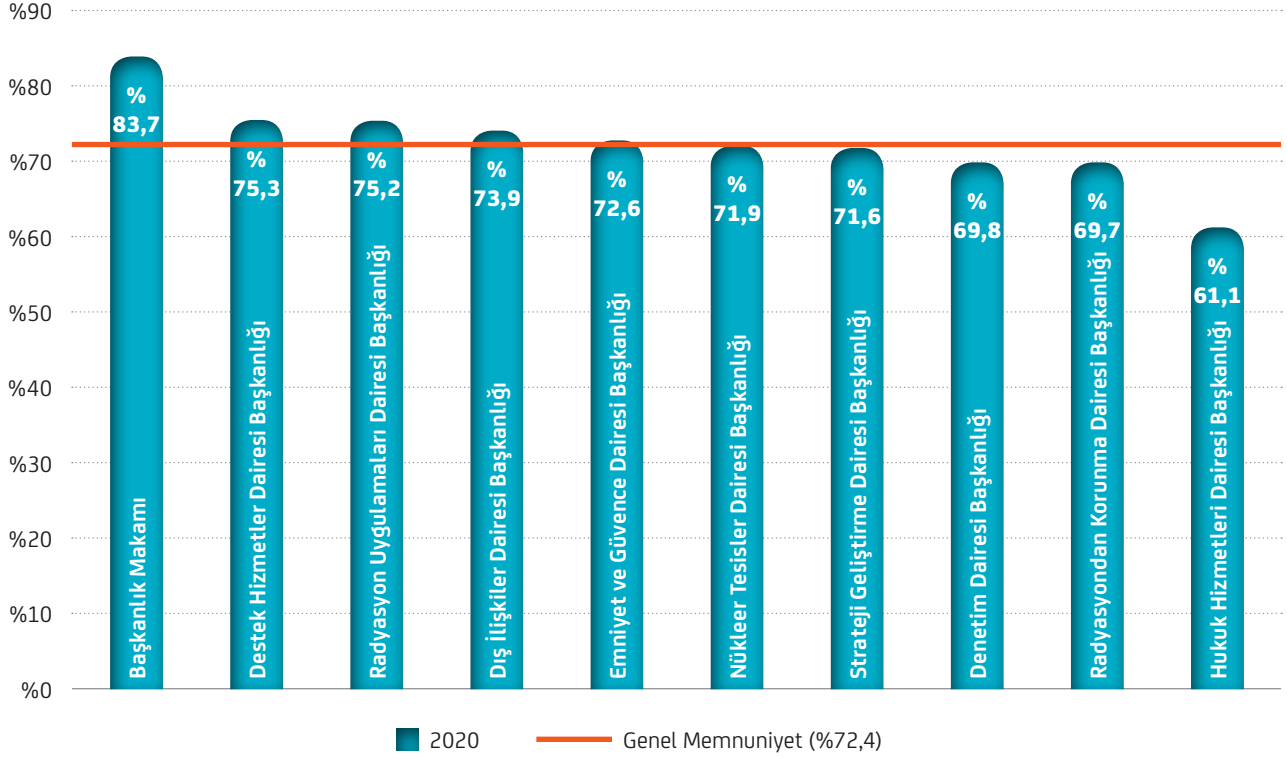
Çalışanlar açısından
iyileştirmeye açık alan **%27,6**



Birimlere Göre Memnuniyet

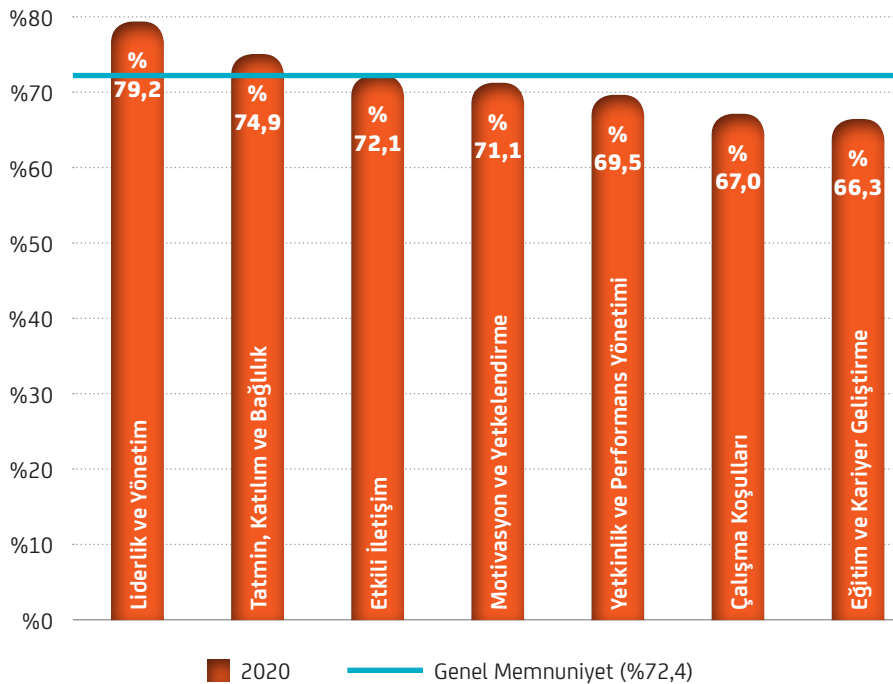
Birimlere göre memnuniyet oranlarına aşağıdaki grafikte verilmiştir. Birimlere göre memnuniyet için baz sayısı 134'tür.

Grafik 2: Birimlere Göre Memnuniyet ve Genel Memnuniyet



Üst Kriterlere Göre Memnuniyet

Grafik 3: Üst Kriterlere Göre Memnuniyet Puanları



Performans Etki Analizi

Yapılan araştırma çalışması sonucunda geliştirilmesi gereken konular dört ayrı kategoride değerlendirilmiştir. Bu kategoriler aşağıdaki şekilde gösterilmektedir.

Şekil 2: Performans Etki Analizi Matrisi



Frekans	Sürekli geliştir, daha iyiyi hedefle ve izle	Memnuniyet
2	NDK'nın çalışanlarının sevinçli ve hüzünlü günlerinde yanında olmasından (düğün, cenaze, hastalık vb.)	76,80%
3	NDK ailesinin bir parçası olmaktan	80,30%
19	NDK'da yapıcı ve çözüm odaklı bir yönetim anlayışı/yaklaşımı olmasından	77,40%
20	NDK yöneticilerinin birim ile ilgili alınan kararlarda çalışanlarının görüşlerine başvurmasından	74,00%
21	NDK'da yenilik ve gelişmelerin takip edilmesinden	74,70%
25	Çalışanların beklentilerini ve önerilerini, yöneticilerine açıkça iletebilecekleri bir iletişim ortamı bulunmasından	74,20%
29	NDK'da çalışanlar ve yöneticiler arasında uyum olmasından	74,70%

Frekans	İletişim kur, güçlü yön haline getir	Memnuniyet
9	Sahip olduğunuz bilgi, beceri ve birikiminizi işinizde kullanabilmekten	74,50%
10	Uzmanlığınızın / Tecrübenizin yapmakta olduğunuz işe uygun olmasından	75,30%
11	Biriminizdeki iş yükünün yöneticiniz tarafından adil dağıtılmasından	83,50%
12	Yöneticinizin çalışanların performansını tarafsız şekilde değerlendirmesinden	83,30%
13	Yöneticinizin işini iyi yapan çalışanları takdir etmesinden	83,80%
14	Yöneticinizin davranışı, tutumu, iletişimi ve performansı ile çalışanlara rol model olmasından	82,00%
15	Yöneticinizin çalışanlar arasındaki sorunları, problemleri etkin ve zamanında çözebilmesinden	81,60%
16	Talep, fikir alışverişi, öneri ve eleştirililerinizin yöneticiniz tarafından dikkate alınmasından	82,30%
17	Yöneticinizin çalışanların mesleki ve kariyer yönetimlerine katkı sağlamasından	75,00%
18	Yöneticinizin güvenilir olmasından	84,10%
28	Biriminizde çalışanlar arasında etkin ve sağlıklı iletişim olmasından	77,40%
31	NDK'da etkin iletişim kanallarının (e-mail, toplantı, telefon, web vb.) etkinliğinden	75,50%
36	Personel servisi hizmetinden	74,00%
41	Çalışma ortamının güvenli ve emniyetli olmasından (iş güvenliği vb. açısından)	75,80%

Frekans	Yeniden tasarla, uzun vadede iyileşme hedefle	Memnuniyet
27	NDK'da birimler arası etkili bir iletişim olmasından	64,90%
35	Yemekhane hizmetinden memnuniyet	61,60%
38	NDK'da işyeri hekimliğinin verdiği sağlık hizmetinden	60,80%
39	Bilgi teknolojileri uygulamaları ile ilgili verilen hizmetlerden (bilgisayar, internet erişimi, yazıcı, faks vs.)	65,70%
40	İşinizi yapmanız için gerekli altyapı, mevcut teknoloji, donanım ve araçların yeterliliğinden	69,00%
44	NDK'nın çalışma ortamının sağlık, temizlik ve hijyen koşullarına uygun olmasından	63,50%

Frekans	Acil aksiyon yap, takibe al	Memnuniyet
1	NDK'nın çalışanlarının fikirlerine değer vermesinden	72,10%
4	NDK'da çalışanlara önem verilmesinden	70,30%
5	NDK çalışanlarının işi ile ilgili konularda inisiyatif alabilmesinden	71,20%
6	NDK'da bireysel başarıların takdir edilmesinden	68,70%
7	NDK'da çalışanlara adil davranılmasından	65,80%
8	NDK'da yaptığınız işe/görevinize değer verilmesinden	71,30%
22	NDK'da çalışanların istek ve önerileri ile ilgilenen bir yönetim anlayışı/yaklaşımı olmasından	68,90%
23	Yetkinliklerinizin ve performansınızın adil bir biçimde ölçülmesinden	69,00%
24	NDK'da başarılarınızın takdir edilmesinden	69,90%
26	NDK'nın genel hedefleri ve gerçekleşme düzeyleri konusunda bilgilendirilmekten	67,20%
30	NDK'da işbirliği, istişare ve ekip ruhunu teşvik eden bir kültür olmasından	70,80%
32	NDK'da düzenlenen kişisel ve mesleki eğitimlerden	63,50%
33	NDK'da aldığınız eğitimlerin kişisel ve mesleki gelişiminize katkı sağlamasından	67,00%
34	NDK'da kariyer gelişiminin (bireysel uzmanlık kazanımı) desteklenmesinden	68,40%
37	Gerçekleştirilen tüm sosyal, kültürel ve sportif (piknik, turnuva, iftar yemeği, vb.) etkinliklerden	59,70%
42	NDK'da iş sağlığı ve güvenliği kurallarına uyulmasından	71,60%
43	Piyasa koşulları ile mukayese edildiğinde ücretinizden	64,50%
45	NDK'da işyeri çalışma ortamı koşullarından	69,50%

2.5.2) Dış Paydaş Analizi

2.5.2.1) Paydaş Memnuniyet Araştırması

Paydaş Memnuniyet Araştırması; NDK'nın paydaşları nezdindeki memnuniyet seviyelerini belirleyerek iyileştirmeye açık alanların ortaya konulmasını amaçlamaktadır. E-Posta yöntemi ile gerçekleştirilen araştırma 15/09/2020 - 06/11/2020 tarihleri arasında 112 paydaş ile gerçekleştirilmiştir.

Grafik 4: PMA Genel Puan

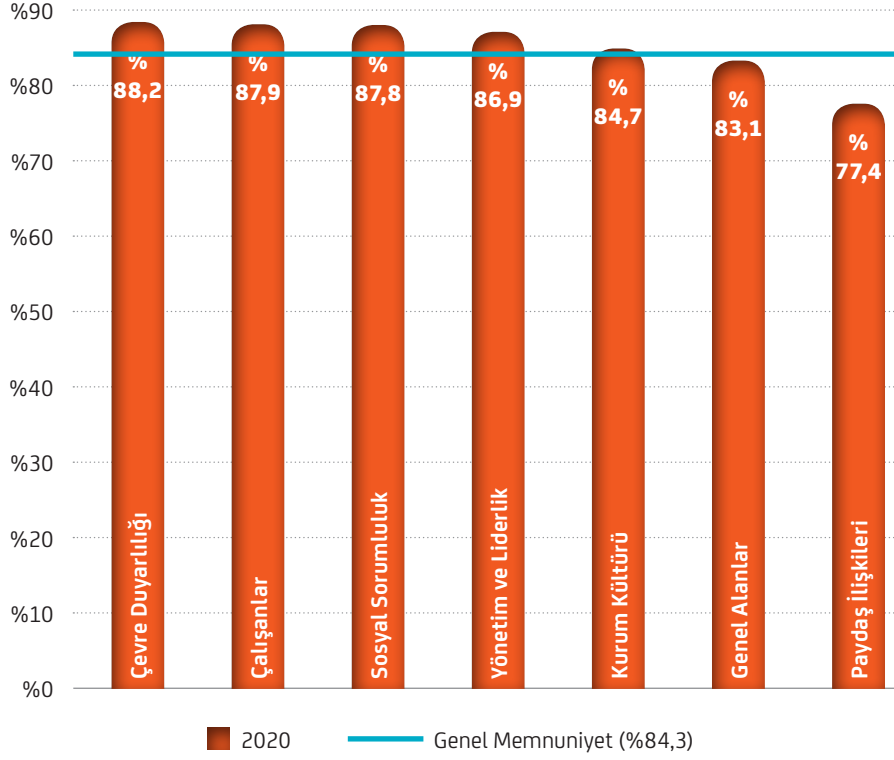
%84,3 Nükleer Düzenleme Kurumu
Paydaşlarının Memnuniyeti

Paydaşlar açısından
iyileştirmeye açık alan **%15,7**

Paydaş Memnuniyet Araştırması sonuçlarına göre paydaşların genel memnuniyet oranı %84,3'tür.



Grafik 5: Üst Kriterlere Göre Memnuniyet



Üst kriterlere göre memnuniyet puanları incelendiğinde en yüksek puanın “Çevreye Duyarlılık” ve en düşük puanın ise “Paydaş İlişkileri” alanında olduğu anlaşılmaktadır.

Yapılan Paydaş Memnuniyet Araştırması'na göre NDK'nın güçlü ve zayıf yönleri aşağıda gösterilmektedir.

Grafik 6: Güçlü ve Zayıf Yönler



Araştırma sonuçları doğrultusunda NDK'nın önem vermesi gereken konular Tablo 7'de yer almaktadır.

Tablo 7: PMA Sonuçlarına Göre Önem Verilmesi Gereken Konular

Konular	Frekans	Yüzde
Eğitim hizmetleri arttırılmalı	9	8,20%
Firmalarla iletişim faaliyetleri arttırılmalı	8	7,30%
Teknolojik gelişmeler takip edilmeli ve uygulanmalı	7	6,40%
Kurum kültürü geliştirilmeli	7	6,40%
Denetimler sıklaştırılmalı	6	5,50%
Kurum çalışmalarının reklamı ve tanıtımı yapılmalı	6	5,50%
Hukuki süreçler, mevzuat düzenlenmeli	6	5,50%
Radyoaktif hizmetlere yönelik tedbirler arttırılmalı	6	5,50%
Başvurusu yapılan izinlerin ve lisansların tüm aşamalardaki takiplerinin elektronik olarak yapılabilmesi ve bu konuda kılavuz oluşturulması sağlanmalı	6	5,50%
İş sağlığı ve güvenliğine yönelik tedbirler arttırılmalı	5	4,50%
Radyasyon güvenliğine önem verilmeli	4	3,60%
Dozimetri konusuna daha fazla önem verilmeli	4	3,60%
Çevre kirliliğini önleyici faaliyetler yapılmalı	4	3,60%
Enerji ölçümleri yapılmalı	4	3,60%
Talepleri gerçekleştirme hızı arttırılmalı	3	2,70%
Lisanslama kolaylığı sağlanmalı	3	2,70%
Firmaların fikir ve görüşleri alınmalı ve fikirlere değer verilmeli	3	2,70%
Nükleer güvenlik sağlanmalı	3	2,70%
Nükleer santral süreci hızlandırılmalı	3	2,70%
Mevcut hizmetlerin sunumunda iyileştirici önlemler alınmalı	2	1,80%
Paydaşlar bilgilendirilmeli	2	1,80%
İthalat izinlerinde kolaylık sağlanmalı	2	1,80%
Yerli üretim canlandırılmalı	2	1,80%
Radyoaktif kaynakların yurtiçinde dolaşımı takip edilmeli	1	0,90%
Nükleer tıpla ilgili bilgilendirme yapılmalı	1	0,90%
Posta gönderilerinde, postane çalışanları da dahil gönderim bilgilendirmeleri açık ve net yapılmalı	1	0,90%
Tesislere ilişkin maddelerin kaynağı, nedenleri belirtilmeli, koordinasyon arttırılmalı	1	0,90%
Cihazların uygunluk durumu incelenmeli	1	0,90%
Toplam	110	100,00%

2.6) Kurum İçi Analiz

2.6.1) Kurumun Organizasyon Yapısı

Nükleer Düzenleme Kurumu; 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve ilgili diğer mevzuat ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri bağımsız olarak kullanmak üzere kurulan, idari ve mali özerkliğe sahip kamu tüzel kişisidir. Kurum, Kurul ve Başkanlıktan oluşmaktadır.

Kurul, Kurumun karar organıdır ve biri Başkan, biri İkinci Başkan olmak üzere toplam beş üyeden oluşmaktadır. Başkan ve Kurul üyeleri Cumhurbaşkanı tarafından atanmaktadır.

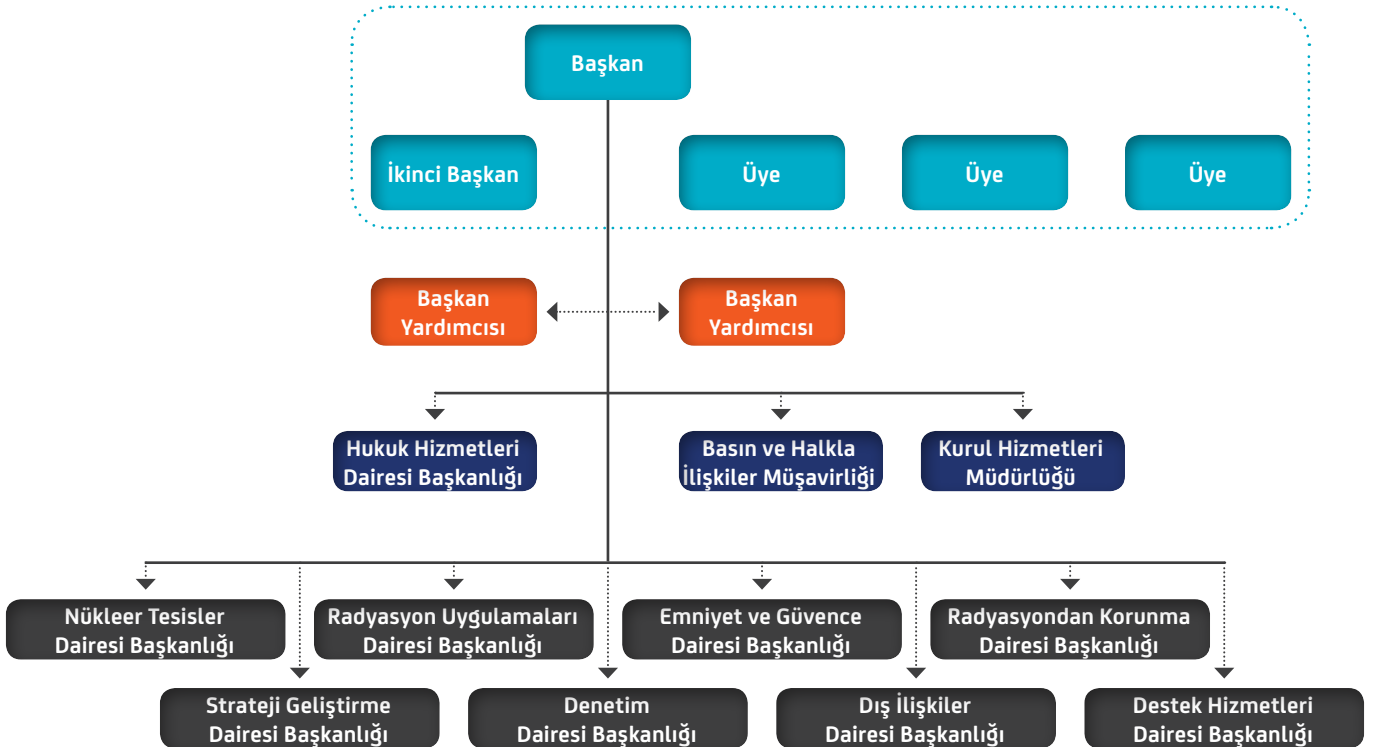
Başkanlık; Başkan, iki başkan yardımcısı ve hizmet birimlerinden oluşmaktadır. Kurul Başkanı aynı zamanda Kurumun da başkanıdır.

Kurum 9'u daire başkanlığı olmak üzere toplam 11 hizmet biriminden teşekkül etmekte ve toplamda 174* çalışan ile faaliyetlerini sürdürmektedir.

NDK hizmet birimleri;

- Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı,
- Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı,
- Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı,
- Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı,
- Denetim Dairesi Başkanlığı,
- Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı,
- Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı,
- Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı,
- Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı,
- Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği,
- Kurul Hizmetleri Müdürlüğü.

Şekil 3: Nükleer Düzenleme Kurumu Organizasyon Şeması



*15.09.2020 tarihli personel listesine göre.

2.6.2) Üye Olunan Kuruluşlar

NDK, ülke olarak üye olunması nedeniyle iki uluslararası Kurumun faaliyetlerine katılım sağlamaktadır. Söz konusu kurumlar;

- Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (IAEA) ve
- İktisadi İşbirliği ve Gelişme Teşkilatı'dır (OECD)

OECD altında iki farklı, tüzel kişiliği olmayan ajansın da çalışmaları takip edilmektedir. Bunlar;

- Uluslararası Enerji Ajansı (IEA) ve
- Nükleer Enerji Ajansı'dır (NEA)

OECD/NEA bünyesinde bulunan, düzenleyici otoritelerin yeni reaktör tasarımlarının güvenlik değerlendirmeleri ile ilgili işbirliği yapması ve bilgi paylaşımında bulunması amacıyla 2014 yılında kurulan Çok Uluslu Tasarım Değerlendirme Programına (The Multinational Design Evaluation Program - MDEP) 19 Şubat 2020 tarihinde üye olunmuştur.

Bunlara ek olarak; NDK tarafından bizzat gözlemci statüsünde üye olmak için başvuru yapılan kurum ise Batı Avrupa Nükleer Düzenleyiciler Birliği'dir (Western European Nuclear Regulators Association - WENRA). Bu birliğe üyelik başvurusu 2019 yılı sonunda yapılmıştır.

2.6.3) İnsan Kaynakları Yapısı

Nükleer Düzenleme Kurumu toplam 174* personel ile faaliyetlerini sürdürmektedir. Mevcut durumda Nükleer Düzenleme Kurumuna bağlı bölge yapılanması bulunmamaktadır.

İnsan kaynakları yapısı altında personel yetkinlikleri ve personelin eğitim düzeyi, kıdem durumu ile yaş durumu analiz edilmiştir.

Yetkinlik Analizi

Personel yetkinlikleri 3 temel kategoride incelenmiştir:

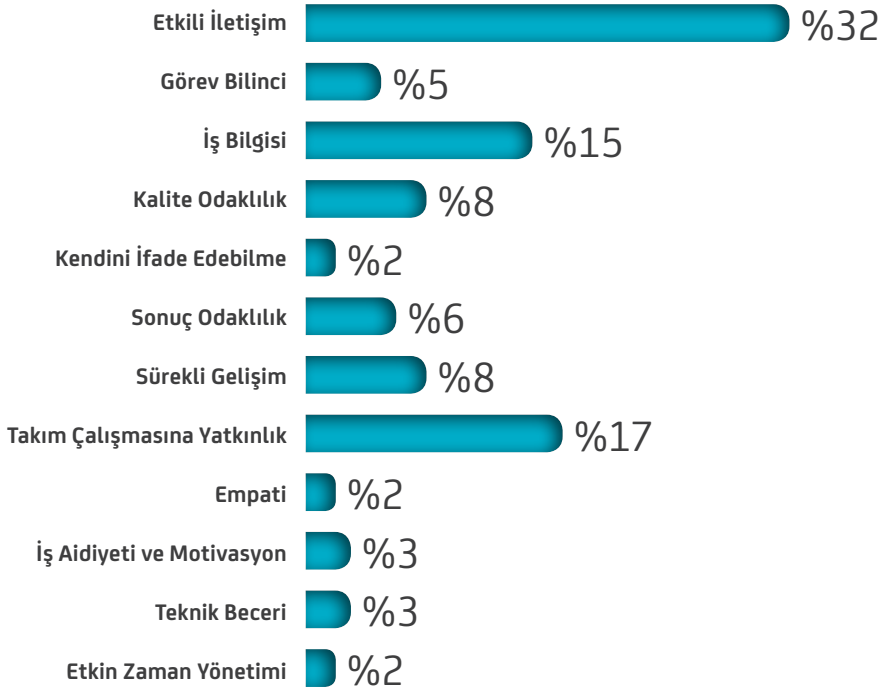
Temel Yetkinlikler; NDK'nın tüm çalışanlarında olması gereken, Kurum stratejisi ve değerleriyle uyumlu olan yetkinliklerdir.

Fonksiyonel Yetkinlikler; birim özelinde olması gereken, ilgili birime ait roller göz önünde bulundurularak belirlenen yetkinliklerdir.

Yönetmelik Yetkinlikler; yönetim kademesinde çalışanlar için Kurum tarafından belirlenen yetkinliklerdir.

İş analizlerinden elde edilen veriler Temel Yetkinlik kategorisi için analiz edildiğinde Etkili İletişim ve Takım Çalışmasına Yatkinlik yetkinliklerinin öne çıktığı görülmektedir.

Grafik 7: Temel Yetkinlik Dağılımı



Yönetimsel Yetkinlikler analiz edildiğinde ise “Etkili Planlama ve Koordinasyon” yetkinliğinin yönetici pozisyonunda çalışan personel için en öne çıkan yetkinlik olduğu görülmektedir.

Grafik 8: Yönetimsel Yetkinlik Dağılımı

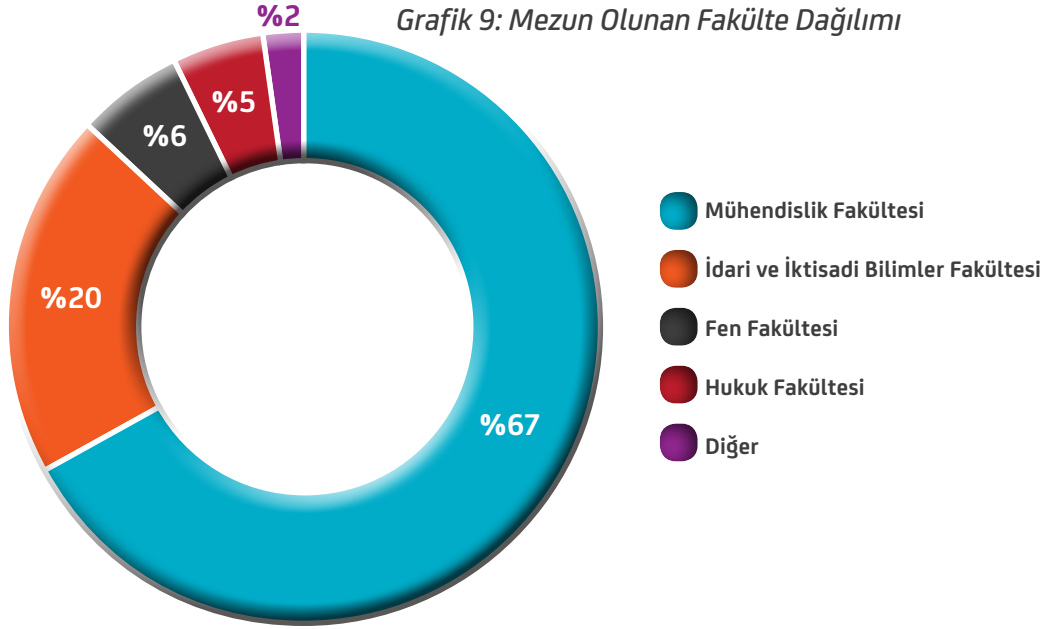


Fonksiyonel yetkinlikler her birimde yürütülen faaliyetlere göre farklılık göstermekte olup, yapılan iş analizleri neticesinde değerlendirilecektir.

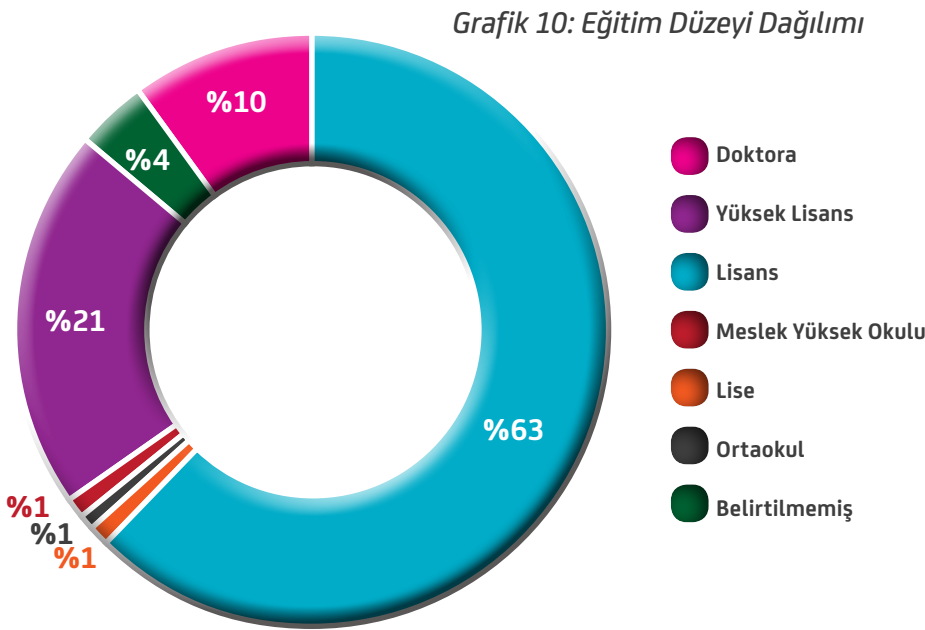
Eğitim Düzeyi ve Alanı

Kurum personelinin %67'si Mühendislik Fakültesi mezunudur. Ayrıca %20'lik kısım İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinden mezun iken geriye kalan %13'lük kısım içerisinde Hukuk ve Fen Fakültelerinin yanı sıra lise ve ortaokul mezunu personel bulunmaktadır.

Personelin eğitim durumuna ilişkin dağılım Grafik 9'da görülebilir.

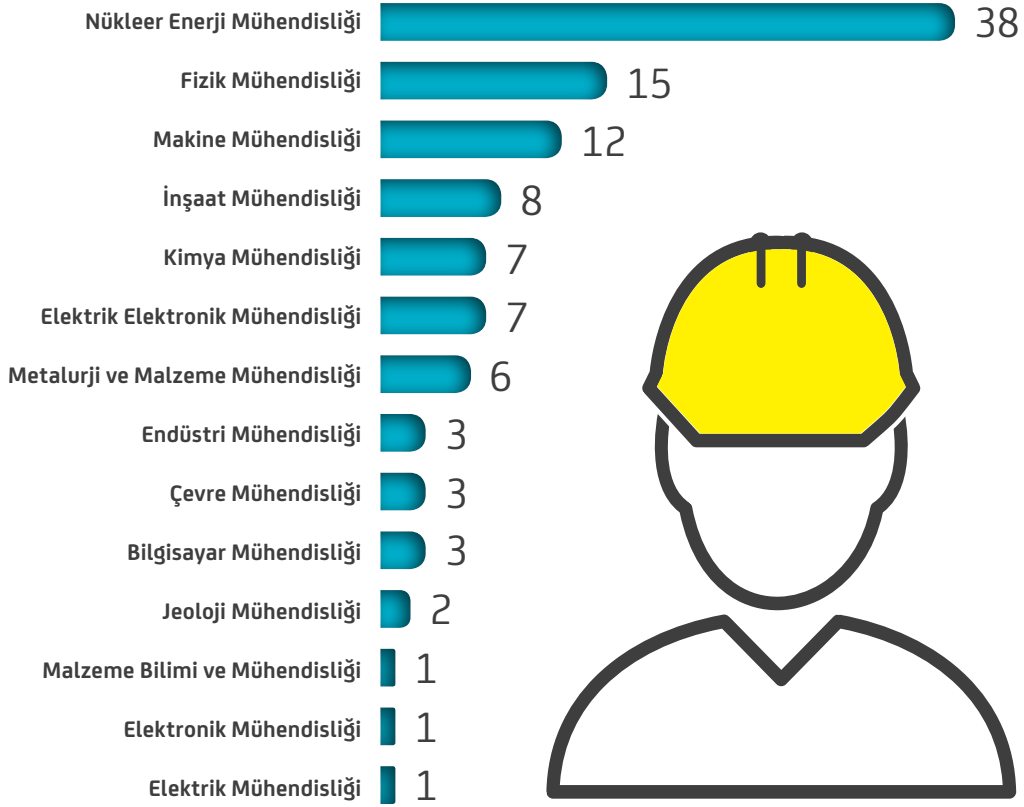


Eğitim düzeyi dağılımı incelendiğinde Grafik 10'da görüldüğü üzere tüm personelin %63'lük kısmı lisans derecesine sahip, %21'i yüksek lisans ve %10'u da doktora derecesine sahiptir.



Mühendislik bölümleri arasındaki dağılım ise Grafik 11’de görülebilir.

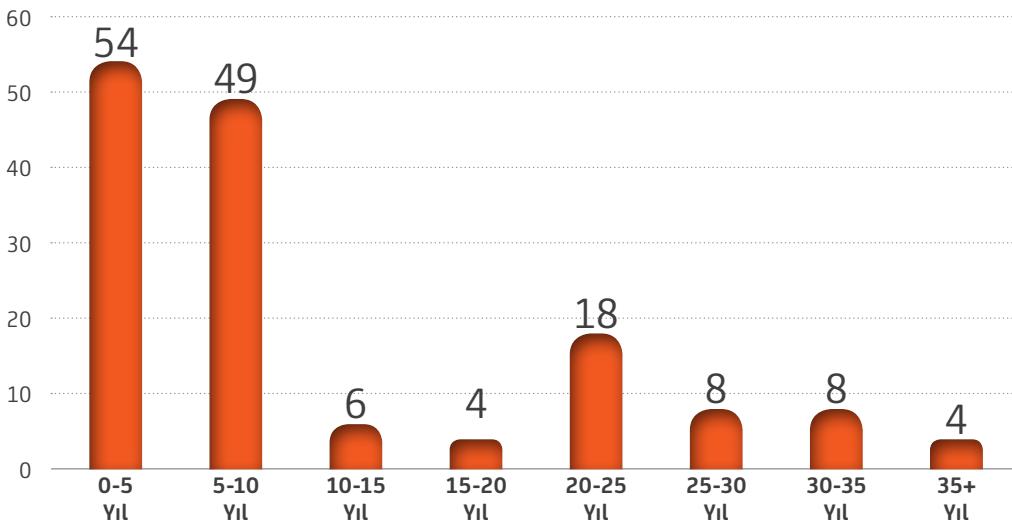
Grafik 11: Mühendislik Alanları Dağılımı



Ortalama Kıdem

Veriler analiz edildiğinde NDK'nın ortalama kıdem yılının 9 yıl olduğu görülmektedir, genel olarak bakıldığında Kurumda en yüksek personel sayıları 0 - 5 ve 5 - 10 yıl kıdemli gruplarda bulunmaktadır.

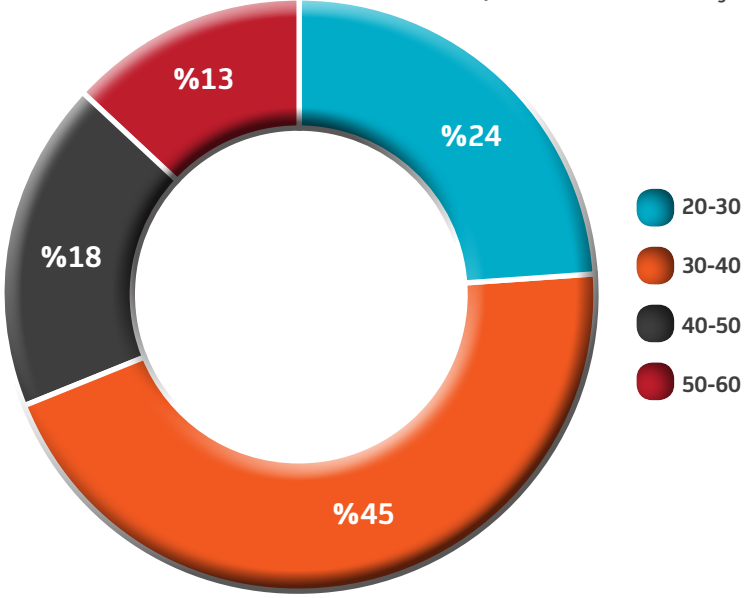
Grafik 12: Kıdem Dağılımı



Yaş Dağılımı

Kurum personelinin yaş dağılımı 5 kategoride ele alınmıştır. Söz konusu kategoriler içerisinde personel yoğunluğu en fazla olan aralık 30-40 yaş aralığıdır.

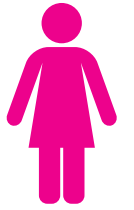
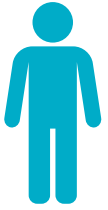
Grafik 13: Personel Yaş Dağılımı



Cinsiyet Dağılımı

Nükleer Düzenleme Kurumu personeli cinsiyet dağılımı incelendiğinde çalışanların %61'i erkek, %39'u kadın çalışandır.

Grafik 14: Cinsiyet Dağılımı



%61 Erkek

%39 Kadın

2.6.4) Kurum Kültür Analizi

Kurum içinde gerçekleştirilen iş analizi çalışmaları ve Çalışan Memnuniyeti Araştırması sonuçları doğrultusunda Kurum kültürü analiz edilmiştir.

Katılım;

Çalışan Memnuniyeti Araştırması sonuçları incelendiğinde Tatmin, Katılım ve Bağlılık kategorisi için memnuniyet puanı (%74) ortalama puanın (%72,4) üzerindedir. Üst yönetim tarafından Kurum faaliyetlerinde katılımcı bir politika yürütülmekte ve Kurum çalışanları karar alma süreçlerine yüksek düzeyde katılım sağlamaktadır.

İşbirliği

NDK hizmet birimleri arasında ve yöneticiler ile Kurum personeli arasında yeniliğe ve fikir alışverişine açık bir çalışma ortamı bulunmaktadır. Yürütülen faaliyetlerde gerek hizmet birimleri arasında gerekse Kurum personeli arasında işbirliği üst düzeydedir.

Bilginin Yayılımı

Bilginin Kurum içi dağıtımının sağlanması ve kurumsal bilginin korunması amacıyla bilgi işlem faaliyetlerine önem verilmekte ve otomasyon sistemlerinin kurulması çalışmaları yürütülmektedir.

Öğrenme

Çalışan Memnuniyeti Araştırması sonuçlarında "Eğitim ve Kariyer Geliştirme" üst kriteri memnuniyet puanının (%66,3) ortalama puanın (%72,4) altında olduğu görülmektedir. Kurum tarafından öğrenme süreçlerine destek verilmekle beraber ihtiyaç ve geliştirilmesi gereken noktalar bulunmaktadır. Mevcutta hizmet içi eğitimlerinin daha etkin ve verimli planlanabilmesi ve yürütülmesi için Eğitim Yönetim Sistemi kurulması çalışmaları yürütülmektedir.

Kurum İçi İletişim

NDK'da tüm çalışanların kendi içinde ve yöneticileri ile iletişime geçmesine olanak sağlanmaktadır. Kurum çalışanları genel olarak iletişimin etkinliğinden memnun olsa da bu alanda da geliştirilebilir noktalar bulunmaktadır.

Paydaşlarla İlişkiler

NDK hizmetlerini sürdürürken paydaşlara gerekli bilgilendirilmelerin yapılması konusunda gerekli hassasiyeti göstermektedir. Paydaş Memnuniyeti Araştırması kapsamında paydaşlar ile ilişkilerde güçlü ve zayıf yönler ortaya konulmuştur.

Değişime Açıklık

NDK içinde tüm Kurum personelinin fikirleri yöneticiler tarafından önemsenmektedir. Kurum bünyesinde öne çıkan fikirler hayata geçirilmektedir. Ayrıca dünyada ve ülke içerisinde meydana gelen değişiklikler titizlikle takip edilmektedir.

Stratejik Yönetim

Kurum stratejik planının hazırlanmasından ve hizmet birimleri arasında koordinasyonun sağlanmasından Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı sorumludur. Üst yönetim stratejik planın hazırlanması sürecine katılmakta ve gerekli desteği sağlamaktadır. Stratejik plan Nükleer Düzenleme Kurulu tarafından onaylanmaktadır.

2.6.5) Fiziki Kaynak Analizi

NDK "Mustafa Kemal Caddesi Dumlupınar Bulvarı No:192 Çankaya/Ankara" adresinde hizmet vermektedir. NDK ile TENMAK arasında imzalanan devir ve kullanım protokolü kapsamında mevcut TENMAK binasının 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. katları ile -2'nci katında yer alan ve dairelerce arşiv olarak kullanılan mekanlar Kuruma tahsis edilmiştir.

- -2'nci katta arşiv ve depo alanı NDK'ya tahsis edilmiştir.
- Zemin katta Gelen Evrak için 1 oda tahsis edilmiştir.
- 1. Katta 25 adet 18 m² ofis ve ADYM toplantı salonu yer almaktadır.
- Mevcut ofis katlarında (5-9. katlar) 18 m² büyüklüğünde 21 standart ofis bulunmaktadır.
- 10 kat Kurumun makam katı olup Kurum Başkanımızın makamı ile Kurul üyelerinin ve başkan yardımcılarının odaları bu katta bulunmaktadır.
- 11. katta 4 adet toplantı salonu, simülasyon odası ve 2 adet arşiv odası yer almaktadır.

NDK'ya ait herhangi bir lojman bulunmamaktadır.

Kurumun sahip olduğu fiziki kaynakların iyileştirilmesi ve hizmet sunumunda etkinliğin artırılması amacıyla NDK'nın kendi hizmet binasını edinmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir. Bu kapsamda; personel binası, başkanlık binası ve çeşitli sosyal yapılardan oluşması planlanan NDK hizmet yerleşkesinin yaklaşık 25.000 m²'lik bir alana sahip olacağı öngörülmektedir.

Hizmet binası içerisinde personel çalışma ofisleri, yönetici ofisleri, ortak çalışma alanları, kat ve genel toplantı salonları, personelin ihtiyacına yönelik mutfak ve kafeteryalar, yemekhane, arşiv, depolama alanları ile baskı odalarıyla birlikte konferans salonu, spor merkezi, bay-bayan mescitler ve ADYM merkezinin yer alması planlanmaktadır.

2.6.6) Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi

● Kurum İçi Sistemler

- Yönetim Bilgi Sistemi (YBS)
- NDK Kullanıcı Terminalleri ve Çevre Donanımları
- İnternet Çıkışı
- Akkuyu – NDK VPN Hattı (TENMAK üzerinde bulunmaktadır. 01/08/2021 tarihinde NDK'ya devir işlemleri yapılacaktır.)
- NDK Santrali (IP Santral Kuruldu. Satın alma çalışmaları devam ediyor. 01/09/2021 tarihinde devreye alınması planlanmaktadır.)
- Dosya Paylaşımı

● Dışa Açık Sistemler

- NDK Web Sitesi
- e-Devlet Uygulamaları
- Merkezi Doz Kayıt Sistemi (MDKS) (TENMAK Sunucuları Üzerinde)
- Müşteri Takip Sistemi (MTS)
- Web Servisler (Cumhurbaşkanlığı)

● Kullanılan Yazılımlar ve Sistemler

- BelgeNet (ETKB üzerinden)
- NDK e-Devlet Uygulamaları
- YBS (Yönetim Bilgi Sistemi)
- NDK Web Sitesi
- E-posta Sunucusu (ETKB üzerinden sunucu hizmeti sağlanmaktadır. 01/08/2021 tarihi itibarı ile NDK Sunucuları üzerinden hizmet verecektir.)
- CBDDO UVS (Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi Ulusal Veri Sözlüğü)
- KamuNET VPN (TENMAK üzerinden)
- 444 NDK İletişim Merkezi

● **Bilgi Teknolojileri Projeleri**

○ **Yürütülen Projeler (Otomasyon Geliştirme, Dijitalleştirme vb.)**

- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Merkezi Coğrafi Bilgi Sistemi (ETKB MCBS)
- Ulusal Veri Sözlüğü (CBDDO)
- Müşteri Takip Sistemi (MTS)
- Radyasyon Güvenliği Otomasyon Sistemi (RGOS)
- Lisans Kontrol Denetim Planlama Sistemi (LKDS)
- Doküman Yönetim Sistemi
- İnsan Kaynakları Sistemi (İKS)
- Yetkinlik ve Kariyer Sistem
- Merkezi Doz Kayıt Sistemi (MDKS)
- Nükleer Yapı Denetim Sistemi
- RADİSA Sistemi
- Yurtiçi ve Yurtdışı Etkinlik Sistemi
- Eğitim ve Sınav Hizmetleri
- Kapı Geçiş Sistemi (KGS)
- Bütçe, Yatırım ve Harcama Sistemi ile Raporları
- Yönetim Raporları
- E Arşiv, E Fatura Entegrasyonu
- Gelirler Otomasyonun ve Entegrasyonun Sağlanması
- Raporların Tanımlanması
- Proje/ Faaliyet, Stratejik Plan, Performans Programı
- Çalışma Programı
- Faaliyet Raporu Sistemi
- ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Temini
- Güvenli Dosya Paylaşım Sistemi
- İş Sürekliliği ve Felaket Kurtarma Merkezi Kurulumu Projesi

- API Geteway Projesi
- Web Sitesi ve İtranet Projesi
- Yardım Masası Projesi
- İp Santral Projesi
- Belge Yönetimi ve İş Akış Sistemi Projesi
- E-Devlet ve YBS İyileştirme Projesi
- Kablosuz Ağ Alt Yapısı Yaygınlaştırma Projesi
- Alt Yapı ve Siber Güvenlik İzleme Projesi
- Güvenli Ağ Alt Yapısı Kontrol Projesi

2.6.7) Mali Kaynak Analizi

NDK, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile ilişkili kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluştur. Kurumun gelir kaynakları 4 sayılı CBK'da şu şekilde belirtilmiştir;

- Hizmet ve işlem bedelleri.
- Yayın ve sair gelirler.
- Kuruma yapılacak bağış ve hibeler.
- Kurum tarafından uygulanan idari para cezalarının yüzde sekseni.
- Kuruma ait taşınır veya taşınmazların gelirleri.
- Genel bütçeden yapılacak hazine yardımları.

Bu kapsamda, 2021-2025 dönemleri için öngörülen mali kaynaklar Tablo 8'de gösterilmektedir.

Tablo 8: Tahmini Kaynaklar

Gelirler	2021	2022	2023	2024	2025
Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	184.570.000	158.367.000	163.326.000	179.658.600	197.624.460
<i>Mal ve Hizmet Satış Gelirleri</i>	<i>108.000.000</i>	<i>91.800.000</i>	<i>95.000.000</i>	<i>104.500.000</i>	<i>114.950.000</i>
<i>Malların Kullanma veya Faaliyette Bulunma İzni Gelirleri</i>	<i>76.570.000</i>	<i>66.567.000</i>	<i>68.326.000</i>	<i>75.158.600</i>	<i>82.674.460</i>
Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	0	0	0	0	0
Diğer Gelirler	0	0	0	0	0
Toplam	184.570.000	158.367.000	163.326.000	179.658.600	197.624.460

2.7) PESTLE Analizi

PESTLE analizi, Kurumun içinde bulunduğu sektör ve etkilendikleri kurum dışı aktörler çerçevesinde değerlendirilmesi sonucu Kurumun karşılaşılabileceği fırsatların ve ortaya çıkabilecek tehdit unsurlarının tespit edilmesini ifade etmektedir. PESTLE analizinin kapsamı; Kurumun içinde bulunduğu sektör, devlet kurumları, paydaşlar, tedarikçiler başta olmak üzere etkileşimde bulunduğu çevre ve aktörleri içine almaktadır.

PESTLE analizi ile dış çevredeki faktörlerinin etkisiyle ortaya çıkan ve Kurum için olumlu sonuçlar doğurabilecek unsurları oluşturan fırsatlar ile Kurumun yakın ve uzak çevresindeki değişimler sonucu ortaya çıkabilecek tehditlerin ortaya konması amaçlanmaktadır. Dış çevreden kaynaklı fırsat ve tehditler açığa çıkma potansiyeli olan durumları da kapsamaktadır.

PESTLE analizi iki oturumla belirlenen gruplar tarafından yapılmış olup, ortaya çıkan sonuçlar grup sözcüleri tarafından oturum sonrasında katılımcılara aktarılmıştır. Her bir grupta aktarılan farklı görüşler aşağıdaki gibi bütünsel olarak bir araya getirilmiştir.

Gerçekleştirilen oturumlarda NDK'nın gelişmesine yönelik belirlenen dış faktörlerin, çevrede yararlanılabileceği fırsatların ve Kurum çevresindeki algısının değerlendirilmesi ve gelecek planlarını olumsuz yönde etkileyecek ve sorun çıkartabilecek unsurları erken teşhis edebilmek amacıyla Politik Çevre, Ekonomik Çevre, Sosyal Çevre, Teknolojik Çevre, Yasal Çevre ve Ekolojik Çevre alt başlıkları üzerinde durulmuştur.

Tablo 9: PESTLE Matrisi

Başlık	Tespitler (Etkenler/Sorunlar)	İdareye Etkisi Fırsatlar
Politik Çevre	Nükleer enerjiye yönelik küresel politikalar	Ulusal ve uluslararası artan enerji ihtiyacına yönelik nükleer enerji sektörünün gelişmesi
	Uluslararası iş birlikleri	- Sektörün uluslararası iş birliklerine olanak sağlaması - Ülkeler arası ilişkilerin olumlu yönde olması
	Nükleer enerjiye yönelik ülke politikaları	Devlet politikalarında nükleer enerji konusuna yer verilmesi
Ekonomik Çevre	Sektörel gelişmeler	Nükleer enerji sektöründeki gelişmelerin kurumun faaliyet alanına yönelik hizmet ihtiyacını ortaya çıkarması
Sosyal Çevre	Toplum nezdindeki algı	Toplum nezdinde Kuruma yönelik olumsuz bir algının olmaması
	Nükleer enerjiye yönelik eğitim ve gelişim faaliyetleri	Toplumun nükleer alandaki düzenleme ve denetleme faaliyetlerine yönelik farkındalığının yüksek olmasının kurumun sürekli gelişimine katkı sağlaması
Ekolojik Çevre	Radyoaktif atıklar	Ulusal düzeydeki atık yönetimine ilişkin proje desteğinin sağlanması
Yasal Çevre	Faaliyetlere ilişkin yasal düzenleme ihtiyacı	Düzenleyici kontrol faaliyetlerine ilişkin tüm fonksiyonların ilgili mevzuatta tanımlanmış olması
	Paydaş kurumlar ile koordinasyon	Diğer kurumların düzenleyici çalışmalarında kurumu paydaş olarak sürece etkin bir şekilde dahil etmesi
Teknolojik Çevre	Teknolojinin gelişmesi	Uluslararası iş birlikleri ve anlaşmaların nükleer teknolojiye ilişkin bilgi erişimini kolaylaştırması
	Uygulamalara yönelik teknoloji kullanımı	Nükleer enerjiye ve iyonlaştırıcı radyasyona yönelik güvenlik teknolojilerinin gelişmesinin düzenleyici faaliyetlerinin etkinliğine katkı sağlaması



İdareye Etkisi Tehditler

Nükleer enerjiye yönelik küresel politikaların negatif yönde değişmesi

Uluslararası ilişkilerin ve iş birliklerinin olumsuz yönde ilerlemesi

Nükleer enerjinin devlet politikasından çıkarılması

Nükleer enerji sektöründeki gelişmeleri yakalamada Kurumun hizmet kapasitesinin yetersiz kalması

- Yanlış veya eksik bilgilerin medyada yer alması sebebiyle Kurumun saygınlığının azalması

- Yaşanan nükleer kazalardan dolayı toplumda nükleer enerjiye ve radyasyona yönelik olumsuz bir algının bulunması

Ülkede nükleer düzenleme alanında insan kaynağının ve eğitim kurumlarının az olması

Radyoaktif atık tesisinin yetersiz olması ve bu alanda ulusal bir çözümün henüz belirlenmemiş olması

Kurumun düzenlediği alanın çok sayıda mevzuat kapsamı ile kesişmesi ve bu alanla ilgili mevzuatların tespitinin zor olması

Kurumun yaptığı düzenlemelerin sahada uygulanmasında düzenleme yetkisi olan paydaş kurumlarla entegrasyonun yetersiz kalması

Gelişen teknoloji nedeniyle siber saldırıların güçlenmesi ve güvenlik açığının olması

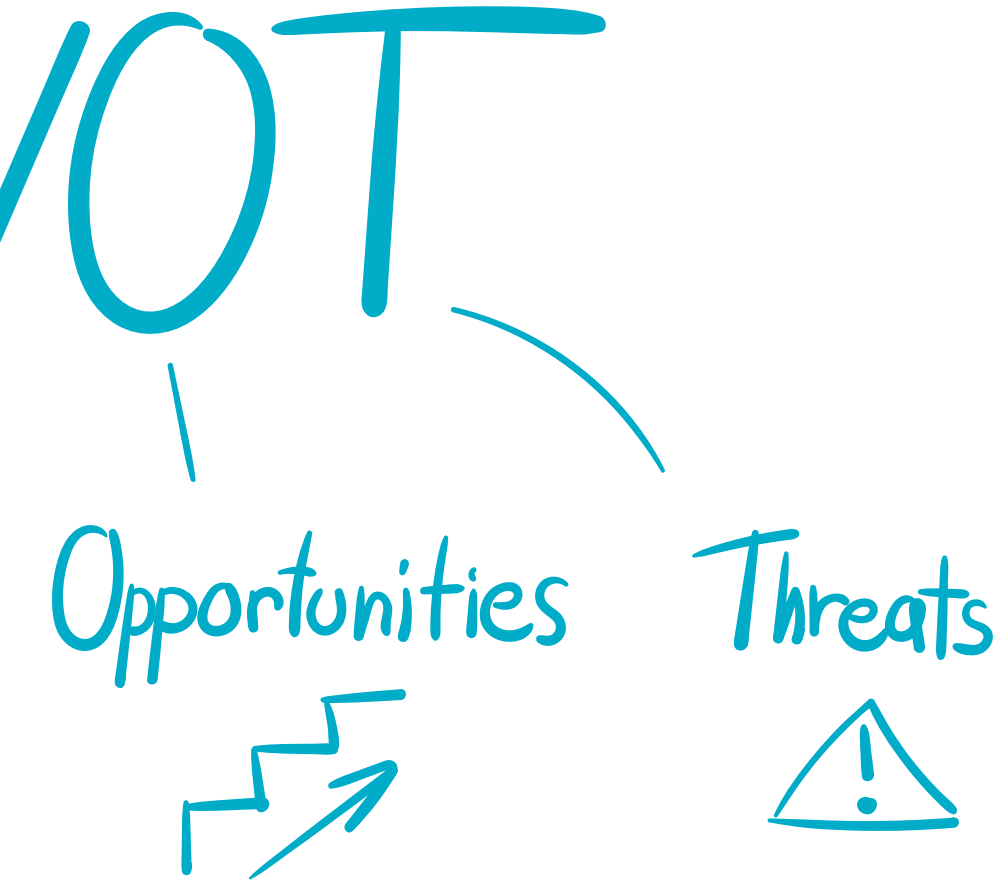
Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı alanda kullanılan araç ve gereçlerde dışa bağımlı olunması



2.8) GZFT (SWOT) Analizi

Gelişen teknolojiler ve enerjiye duyulan ihtiyacın gün geçtikçe daha çok artması sebebi ile nükleer enerji çalışmaları da önem kazanmıştır. Yapılan çalışmalar hem ülke ekonomisi açısından katkı sağlarken hem de toplumun ihtiyaç duyduğu enerjiye kaynak oluşturmaktadır. Nükleer Düzenleme Kurumu, düzenleyici kontrolü altında bulunan faaliyetler çerçevesinde bu enerjinin barışçıl amaçlarla faydalı bir şekilde kullanılmasında ve topluma kazandırılmasında önemli bir rol oynamaktadır. GZFT Analizi çalışması bu doğrultuda NDK'nın ortak stratejiler ile Kurumu sektörde ileriye taşıyacak hususlarda gerekli olan bilgi ve tecrübenin açığa çıkarılarak gelişmesine ve hizmet kalitesinin artırılmasına olanak sağlamaktadır.

İç çevre analizi kapsamında Kurumun sahip olduğu kurumsal yapı, mali yapı, insan kaynakları yapısı, fiziki yapı, teknolojik yapı ve hizmet sunumuna yönelik güçlü ve zayıf yönler ele alınmıştır. Güçlü yönler ile Kurumun avantaj sağladığı bazı hususlar ortaya çıkarılmıştır. Kurumun faaliyet alanında ulusal ve uluslararası çalışmalar ile teknolojik gelişmeleri yakından takip ederek kurmuş olduğu iş birlikleri ile kurumsal gelişime yönelik bir avantaj sağladığı tespit edilmiştir. NDK'nın düzenleme, yetkilendirme, değerlendirme ve denetleme faaliyetlerinin uluslararası standartlara uygun şekilde yürütülmesi de Kurumun önemli bir gücü olarak ele alınmıştır. NDK'nın ulusal alanda bağımsız düzenleyici otorite olarak yer alması ve mali açıdan bağımsız bir kurum olarak yatırım esnekliğinin bulunması belirtilen güçlü yönler arasındadır. Yeni kurulmuş bir yapıya sahip olmasına rağmen, mülga TAEK'ten aktarılan tecrübe ve bilgi ile üst yönetimin katılımcı ve yenilikçi yönetim anlayışı kurumsal yapının sağlam temellere oturtulmasında avantaj sağlamaktadır. Kurum personelinin kişisel gelişimi noktasında yurt içi ve yurt dışı eğitim imkanı sunularak Kurumun vizyonuna katkı sağladığı belirtilmiştir. Uluslararası kurumlarda önem taşıyan bir diğer husus ise güvenlik kültürünün oluşmasıdır. Bu durumun kurum içi gerekliliklerin yerine getirilmesi ve üst yönetimin pozitif bakış açısı ile geliştirilebileceği vurgulanan konular arasındadır.



Belirtilen güçlü yönlerinin yanı sıra Kurumun gelişmeye açık yönleri de bulunmaktadır. Kurumun başta halk olmak üzere sektördeki paydaşlar tarafından bilinirliğinin artırılması ve algının olumlu yönde yönetilmesi konusunda çalışmaların hızlandırılması ihtiyacı bulunmaktadır.

Yapılan dış çevre analizi çalışması kapsamında, Kurumun bulunduğu sektördeki ortam ve paydaşlar ile etkileşiminden doğan avantajlar fırsat; oluşması halinde karşılaşılabilecek sorunlar ise tehdit olarak değerlendirilmiştir. Kurumun politik, ekonomik, sosyal, teknolojik, yasal ve ekolojik çevresi bu kapsam doğrultusunda ele alınmıştır. Ülkelerin enerji kaynaklarının azalması ile birlikte nükleer enerjiye olan ihtiyaçlarının artması, bu çerçevede ulusal ve uluslararası politikalarda nükleer enerjiye yer verilmesi bir fırsat olarak görülmektedir. Uluslararası ilişkilerin olumlu yönde ilerlemesi, toplumun güvenlik kültürüne yönelik farkındalığının artması, radyasyon uygulamalarına yönelik gelişmelerin olumlu yönde olması birer fırsat niteliği taşımaktadır. Bununla birlikte nükleer enerjiye yönelik küresel politikaların negatif yönde ilerlemesi, komşu ülkelerdeki güvensiz nükleer enerji uygulamaları, ekonomik dalgalanmalar, taraf olunmayan anlaşmaların bulunması gibi unsurlar da tehdit olarak ifade edilmiştir. Sektörün sürekli olarak genişlemesi ve teknolojinin gelişmesine yönelik ortaya çıkan durumlar bu gelişmelerin takip edilebilmesi ve yakalanmasına göre fırsat veya tehdit unsuru olarak ortaya çıkmaktadır.

Tablo 10: GZFT Listesi

		İç Çevre		
		Güçlü Yönler	Geliştirilmesi Gereken Yönler	
Kurumsal Yapı		<ul style="list-style-type: none"> ● Ülke genelinde yürütülen nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetler üzerinde düzenleyici kontrol yetkisine sahip tek ve bağımsız bir kurum olması ● Üst yönetimin dinamik ve yenilikçi yönetim anlayışını benimsemesi ● Esnek ve dinamik organizasyon yapısının olması ● Mevcut organizasyon yapısı ve üst yönetimin bakış açısının hızlı karar almak için uygun ortamı sağlaması ● Kurumsal yapının uluslararası standartlar doğrultusunda şekillendirilmesi ● Alınacak makro kararların farklı uzmanlıklara sahip kurul üyeleri tarafından belirleniyor olması ● Mevzuatla belirlenen temel süreçlerin ve iş tanımlarının açık, bilinir ve uygulanabilir nitelikte olması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Kurum Kanun Hükmünde Kararname ile kurulmuş olup, nispeten yeni bir kamu kurumu olması nedeniyle organizasyon yapılanmasına ilişkin süreçlerin tamamlanamamış olması ● Kurum bünyesine çok sayıda yeni personelin dahil edilmesi sebebi ile kurum kültürünün tam olarak oturtulamaması ● Kurumsal iletişim kanallarının etkin kullanılmaması sebebiyle kurumsal tanıtımın yetersiz olması ● Kurumun paydaşlar nezdinde bilinirliğinin az olması ve mülga TAEK ile karıştırılıyor olması ● Süreç ve iş yöntemlerinin mevzuatla belirlenmeyen kısımları için Kurum hizmet birimleri özelinde eksiklerin bulunması 	
	Kurumsal Yapı		<ul style="list-style-type: none"> ● Mülga TAEK'ten aktarılan güvenlik ve proje yönetim kültürünün Kurum bünyesinde sürdürülmesi ● Mülga TAEK'ten gelen bilgi, birikim ve tecrübenin Kuruma aktarılması ● Yeni kurulan bir kurum olmasından dolayı paydaşlar nezdinde olumsuz bir algının bulunmaması ● Uluslararası sözleşmeler, taraf olunan anlaşmalar ile uluslararası alanda güvenilirliğin yüksek olması ● Ulusal ve uluslararası kurumlara işbirliği yapabilecek uzmanlığa sahip olunması ● Uluslararası kuruluşlara üye olunması ● Uluslararası kuruluşlarda temsilci bulundurulması ● Yapılan çalışmaların uluslararası geçerliliğinin olması ● Kurum içerisinde iş birliği ve takım ruhunun benimsenmiş olması ● Kurumda Entegre Yönetim Sistemi uygulamalarına başlanıyor olması ● Proje yönetim sistemi kurmak konusunda motivasyonun ve farkındalığın yüksek olması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Yeni bir kurum olması sebebi ile kurumsal kimliğin oluşturulması ve aidiyetin sağlanmasına yönelik iyileştirme ihtiyacının bulunması ● Organizasyon şemasında mevzuatla belirlenen bazı birimlerin Kurumda aktif olarak faaliyet göstermemesi ve ihtiyaç duyulan birimlerin organizasyona geç dahil edilmesi ● Yeni bir kurum olması sebebi ile geçmişten gelen bazı işlerin kişiler bazında ilerlemesi, kurumsal hafızanın oluşturulamaması ● Kurumsal imajı artıracak çalışmaların eksik olması ● Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliğinin aktif olarak faaliyet göstermemesi nedeniyle basın ve halkla ilişkilerin etkin yönetilememesi ● Bilgi işlem faaliyetlerinin yürütüldüğü alt birimin oluşmamış olması ve bu faaliyetleri yürütecek personelin yeterli sayıda olmaması ● Kurumun fonksiyonel yönetim yapısının proje odaklı yönetim anlayışına uygun olmaması ● Organizasyon yapısının Kurum faaliyetleri odaklı hazırlanmamış olması ● Daire başkanlıkları arasındaki koordinasyonun belirlenmemiş olması

Dış Çevre

Fırsatlar

Tehditler

Politik Çevre

- Ülkeler arası ilişkilerin olumlu yönde olması
- Nükleer enerjiye yönelik uluslararası düzeyde bilinirliğin artmasını sağlayan sektörel seminer ve toplantıların düzenlenmesi
- Düşük karbon salınımı politikaları çerçevesinde küresel ölçekte nükleer enerjiye olan talebin yükselişte olması ve bunun ülke politikalarına yansımaları
- Uluslararası kuruluşların nükleer güvenliğinin geliştirilmesine yönelik proje bazlı çalışmalarında Türkiye'ye destek önceliği vermesi
- Sağlık politikaları çerçevesinde teşhis ve tedavide kullanılan nükleer uygulamalara yönelik yatırımların artması

- Komşu ülkeler ile ortak bir hukuki sorumluluk rejiminin olmaması
- Bazı komşu ülkelerin nükleer silahların yayılmasının önlenmesine yönelik olan anlaşmalara taraf olmaması
- Taraf olunan anlaşmaları kabul etmeyen ülkeler ile ilişkilerde sorunlar yaşanması
- Nükleer güç santrallerin kurulumunda iş birliği yapılan ülkenin teknolojisine bağımlı kalınması
- Uluslararası kuruluşların radyasyon uygulamalarında ülkemizi, tecrübesinden daha alt seviyede olan ülkelerle aynı kategoride değerlendirmesi
- Nükleer teknoloji transferinde çift kullanımlı malzemelerin geçiş güzergahında olması sebebiyle mevzuat dışı uygulamalar yapılması

Politik Çevre

- Kurumun stratejilerinin otorite ve kural koyucular tarafından farkında olunması
- Devlet ve kurum politikasının uluslararası standartları desteklemesi
- Kuruma özgü hizmet veren teknik destek kuruluşunun faaliyete geçmesi
- Enerji nakil hatlarında tahribatsız muayene için kullanılan cihazların kullanımına ilişkin düzenlemeler yapılması

İç Çevre

Güçlü Yönler

Geliştirilmesi Gereken Yönler

Mali Yapı

- Mali yatırım kabiliyetinin yüksek olması
- Kurumun bütçe ve gelir yönetimi açısından özerk bir yapıya sahip olması
- Kurumun mal veya hizmet alımları ile yapım işleri yönünden Kamu İhale Kanunu'na tabi olmasının yanı sıra, düzenleme ve denetlemeye ilişkin mal, hizmet ve danışmanlık hizmeti alımları, nükleer santral projeleri kapsamında saha ve fizibilite çalışmaları ile ilgili etüt, hizmet ve danışmanlık hizmeti alımlarının Kamu İhale Kanunundan istisna tutulmuş olması
- Kurumun yürüttüğü faaliyetler ve sunduğu hizmetler çerçevesinde alınan işlem ve hizmet bedellerinin sağladığı gelir kalemlerine sahip olması ve denk bütçe prensibiyle hareket ederek gelirleri ile orantılı gider bütçesini hazırlaması
- Sunulan yetkilendirme, lisanslama ve denetim hizmetleri karşılığında alınan işlem ve hizmet bedellerinin sağladığı gelir kalemlerine sahip olması
- Hazine ve Maliye Bakanlığının belirlemiş olduğu yatırım bütçesi ile sınırlandırılmamış ve mali öncelik hakkının olması

- Ekonomik koşullara ilişkin eylem planının oluşturulmaması
- Kurum gelirlerinin Türk Lirası üzerinden elde edilirken temel bazı giderlerin döviz kuru üzerinden maliyetlendirilmesi
- Mali mevzuat çalışmalarının tamamlanmamış olması
- Personel ek ödemelerine ilişkin kararın henüz çıkmamış olması
- Kurum yatırım kabiliyetinde ETKB'ye bağlılık nedeni ile dış kaynaklı detektör, acil durum ekipmanı gibi malzemelerin tedariki noktasında eksikliklerin olması

İnsan Kaynakları Yapısı

- Üst yönetimin çalışan memnuniyeti odaklı bir yaklaşım benimsemiş olması
- Kariyer yönetiminde uzmanlık sisteminin benimsenmiş olması ve teknik personele yönelik kariyer yollarının alternatif alanlara yönelmeye imkân tanınması
- Kurum kültürünü geliştirebilecek ve yansıtacak genç, dinamik personelin bulunması
- Kurum tarafından yürütülen personel politikasının "Nükleer Düzenleme Kurumu İnsan Kaynakları Yönetmeliği" kapsamında sistematik bir çerçeveye oturtulmuş olması
- Teknik bilgi ve donanımı yüksek, uluslararası deneyime sahip, akademik çalışmalarda bulunan tecrübeli ve uzman personele sahip olunması
- Kurum personelinin yurt içi ve yurt dışı eğitimler ile desteklenerek alanında uzmanlaşmasına imkan sağlanması (YLYS Programı, IAEA Eğitimleri vb.)
- Kurumdaki uzman personelin uluslararası alandaki tanınırlığının güveni artırması
- Personel hareketliliği göz önünde bulundurularak yaş, nicelik ve nitelik açısından dengeli bir yapıya sahip olunması

- Uluslararası standartlara uygun insan kaynağının geliştirme programlarının olmaması
- Tecrübeli teknik ve idari personelin nicelik olarak yetersiz olması
- Genç ve dinamik personel seçiminin tecrübe eksikliğini de beraberinde getirmesi
- Nükleer enerji alanındaki uluslararası kurumlara ilginin yüksek olmasından dolayı kurumsal aidiyetin yeterli düzeyde oluşmaması
- Personel oryantasyonu ve faaliyet alanlarına özgü eğitim planlamalarında eksikliklerin olması
- Kurum içi teknik ve idari eğitimlerde eksikliklerin olması
- Alınan eğitimlere ilişkin eğitimin uygulamaya yansımaları gösteren etki analizlerinin yapılmaması
- Eğitim yönetiminin kişisel ve mesleki gelişime katkı sağlayacak şekilde etkin biçimde gerçekleştirilememesi
- Kurumsal performans değerlendirme sisteminin kurulmamış olması
- İdari personele yönelik kariyer planlamasının eksik kalması
- Alınan yurt dışı eğitimlerde elde edilen bilgi ve birikimin Kurum bünyesinde yeterli düzeyde yaygınlaştırılmaması
- İş değerlendirme ve ücret yönetiminde iyileştirme ihtiyacının olması
- Personel uzmanlık sistemi ile ilgili sorumluluk ve yeterliliklerin net olarak belirlenmemiş olması

Dış Çevre

Fırsatlar

Tehditler

Ekonomik Çevre

- Ekonomik büyüme ile nükleer teknolojinin kullanım alanlarının artması
- Nükleer güvenliğin gelişimi için uluslararası mali desteğin sağlanması
- Nükleer enerji politikası sayesinde nükleer santrallerin faaliyete geçmesi ve yeni nükleer santrallerin planlanması
- Nükleer alandaki projelere yönelik devlet desteğinin olması
- Kurum faaliyet alanının ülke açısından önem arz etmesi
- Piyasa aktörleri arasındaki rekabetin güvenlik kültürünü ön plana çıkarması
- Kullanılan ekipman ve teçhizatın yerleştirilmesi ile denetim anlamında kontrolün kolaylaşması

- Yatırımcının ülkesindeki ekonomik duruma yönelik olumsuz gelişmelerin yaşanması
- Yap-işlet modelinde en önemli aktör olan işleticinin yerli olmaması sebebiyle nükleer güvenlik açısından fonksiyonel ve organizasyonel olarak yetersiz olması
- Sektördeki uzman kişilerin uluslararası ve ulusal düzeydeki kurumları seçmesi

Sosyal Çevre

- Toplumda güvenlik kültürü farkındalığının oluşmasıyla nükleer uygulama alanındaki düzenleme faaliyetlerine olan ihtiyacın artması
- Uluslararası kuruluşların gözünde nükleer planlama yapan ülke konumundan nükleer santral inşa eden ülke statüsü haline gelmesi
- Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin prensipleri uygulama gerekliliğinin güvenlik kültürüne verilen önemi artırması

- Nükleer uygulamalar kapsamında ortaya çıkabilecek olumsuz durumlarda Kurumun denetim faaliyetlerinin sorgulanması ve Kuruma yönelik olumsuz bir algının oluşması
- Ürün ve hizmet sunumuna yönelik tedarik zincirinde bulunan tüm aktörlerin güvenlik kültürünü yeterli düzeyde benimsememiş olması
- Yanlış ve yersiz ihbarların operasyonel anlamda gecikmelere sebep olması
- Radyasyondan korunmaya yönelik eğitimlerin sahadaki uygulamaları karşılamada yetersiz olması

		İç Çevre	
		Güçlü Yönler	Geliştirilmesi Gereken Yönler
Fiziki Kaynaklar			<ul style="list-style-type: none"> ● Mevcut hizmet binasına ait çalışma alanları, toplantı salonları, ortak alanların yetersiz olması ● Personelin sosyal imkanlarının yetersiz olması (lojman, sosyal tesis, kreş, spor faaliyetleri, sağlık ihtiyaçları vb.) ● Denetim, inceleme ve kontrol faaliyetlerinde sosyal imkanların karşılanamaması ● Kurum yerleşkesinin idari yönetiminin NDK'ya ait olmaması ● Aynı yerleşke içerisinde farklı kurumların bir arada bulunmasından kaynaklı sıkıntıların yaşanması ● Organizasyon geneli için İSG uygulamalarının net olarak belirlenmemiş olması ● Mevcut bina yapısı içerisinde yenileme çalışmalarında eksikliklerin olması ● Kurum içi karşılama ve temsil prosedürlerinin netleşmemiş olması
		<ul style="list-style-type: none"> ● Görevlerin yürütülebilmesi için gerekli ekipman ve teçhizata erişim kolaylığının bulunması 	
		<ul style="list-style-type: none"> ● Bina tasarımında Kurumun söz sahibi olması, ihtiyaca uygun şekilde tasarlanması 	
		<ul style="list-style-type: none"> ● Lojistik imkanlar noktasında her türlü servis ve araç vb. ihtiyacın karşılanabilmesi 	
		<ul style="list-style-type: none"> ● İSG uygulamaları özelinde ekipman ve teçhizatın yeterli şekilde tahsis edilmesi 	
Teknolojik Yapı		<ul style="list-style-type: none"> ● Denetim otomasyon sistemi ve insan kaynakları yazılım alt yapısının bulunması ● Yeni otomasyon sistemi çalışmalarının başlatılması ● Uluslararası alanda bildirim ve bilgi alışverişi için INES, USIE, RANET, EURDEP gibi platformların kullanılması ● İşlerin yürütülmesi noktasında uzaktan çalışma altyapısının yeterli olması ● Kurum hizmetlerinin dijital platformla desteklenmesi ● İhtiyaç duyulan teknolojik donanım ve yazılım taleplerinin karşılanabilmesi ● Teknolojik gelişmelere uygun iletişim kanallarının kullanılması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Kurum giriş çıkış noktalarında kullanılan kontrol denetim sisteminin TENMAK'a ait olması ● Kurum bünyesinde kullanılan bilişim altyapısının ve verilerin muhafaza edildiği sunucunun NDK sahipliğinde olmaması ● İnternet sitesinin içerik olarak güncelliğinin sağlanmaması ve yayınlanan bilginin yeterli olmaması ● İnternet sitesi tasarımının kurum kimliğini yansıtmada yetersiz kalması, dil desteğinin bulunmaması ● Kurum içi internet altyapısının yetersiz olması, intranet portalının olmaması ● Destek donanımlarının güncel teknolojiden geri kalması ● Dijital hizmetlerde sistem kaynaklı sıkıntıların yaşanması ● Kurum içi internet kullanımında web kısıtlamasının olması ● Kurum içi farklı yazılımların entegrasyonu konusunda iyileştirme ihtiyacının olması

Dış Çevre

Fırsatlar

Tehditler

Ekolojik Çevre

- İklim değişikliği etkisi, temiz enerji ihtiyacı ve diğer enerji kaynaklarının azalmasından dolayı nükleer enerjiye yönelimin artması
- Radyoaktif atık yönetiminin düzenleyici kontrole tabi olması
- Ulusal radyoaktif atık yönetimi planı ile ulusal radyasyon acil durum planının olması
- Ulusal radyasyon izleme master planının hazırlanıyor olması ve periyodik radyasyon izleme faaliyetlerinin başlatılacak olması
- Yeni nesil reaktör tasarımlarının çevresel etki bakımından daha güvenilir olması
- Gelişen teknoloji ile daha az radyasyona sebep olan cihazların kullanılması
- Nükleer güç santrallerinden oluşan kullanılmış yakıtların jeolojik bertarafına yönelik yeni düzenlemelerin planlanması
- Sahipsiz kaynaklara ilişkin alınacak tedbirlerin belirlenmiş olması
- Radyoaktif atık yönetimi sorununun teknolojik olarak çözülmüş olması

- Dünyada kullanılmış yakıtların bertarafı ile ilgili belirsizliklerin olması
- Komşu ülkelerdeki nükleer santrallerde ülkeyi etkileyecek olumsuz durumların ortaya çıkması
- Nükleer güç santrallerinde güvenlik sistemlerindeki muhafaza depolarının çok güvenli olmaması sebebiyle doğa olaylarından etkilenmesi
- Kurumun kullanılmış yakıt yönetimi ve radyoaktif yakıt yönetimine ilişkin uluslararası sözleşmelere taraf olmaması
- Sahipsiz kaynakların çevreyi olumsuz etkilemesi
- Ülkenin stratejik konumu nedeniyle yasal ve yasal olmayan radyoaktif maddelerin ve çift kullanımlı malzemelerin geçiş güzergahında olması
- Düzenleyici kontrol faaliyetlerinde meydana gelecek olumsuzluklara ilişkin risklerin seviyesinin belirsiz olması

Yasal Çevre

- Yeni mevzuat çalışmalarının Kurumun faaliyetlerinin iyileştirmesine imkan sağlaması
- Radyasyon güvenliği ile ilgili düzenlemelerin uluslararası düzeyde belirlenmesi
- Mülga TAEK'in mevcut düzenleyici çalışmalarının Kurumun düzenleme faaliyetlerini kolaylaştırması

- Nükleer alanı düzenleyen mevzuat ile diğer ulusal mevzuat arasında uyumsuzluk olması
- Ulusal mevzuat ile teknoloji transferi alınan ülkenin mevzuatı arasında farklılık olması
- İyonlaştırıcı radyasyona ilişkin düzenleme yetkisi olan kurumların yapması gereken düzenlemeleri geciktirmesi veya yapmaması
- Kurumu da ilgilendiren bazı hususlarda düzenleme yapan paydaşların ilgili mevzuatı Kurumun görüşüne sunmaması
- Paydaşlar arası görev ve sorumlulukların net bir şekilde bilinmemesi
- Uluslararası yapılan sözleşmenin hükümlerin ek protokolünün iç hukuk onay sürecinden geçmemesi ve sözleşmeye yönelik ulusal mevzuatta yapılan çalışmanın yürürlüğe girmemesi
- 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile çıkarılması öngörülen ikincil mevzuatın tamamlanmamış olması

		İç Çevre	
		Güçlü Yönler	Geliştirilmesi Gereken Yönler
Sunulan Hizmetler	● Sunulan hizmetlerde uluslararası standart ve uygulamalar ile güvenlik odaklı bütünlük yönetim sistemi yaklaşımının benimsenmesi		
	● Uluslararası projeler kapsamında mevzuatla ilgili eksiklik analizinin yapılmış olması		● Başta toplum olmak üzere paydaşları bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmalarına yönelik halkla ilişkiler noktasında eksikliklerin olması
	● Dünyada ve ülkemizde faaliyet gösteren düzenleyici ve denetleyici kurumların genelinde görülen kademeli ceza sisteminin uygulanıyor olması nedeniyle, Kurumun düzenleyici kontrol yetkisini etkin bir şekilde yürütmesi		● Paydaşlar nezdinde sunulan hizmetin kalitesinin ölçülmesine yönelik uygulamaların eksik olması
	● RADİSA sisteminin verilerini anlık görüntüleyebilmeye olanak sağlaması, verilerin web sitesinden takibinin yapılabilmesi		● Sunulan hizmetlerin izlenebilir ve takip edilebilir olması için gerekli altyapının bulunmaması
	● Yetkin personel ve otomasyon sistemleri sayesinde kaliteli hizmet sunulması		● Radyasyon uygulama, yetkilendirme ve kontrolüne yönelik bazı hizmet alanlarında yeterli personel olmaması nedeniyle, sürenin uzun olması
	● Kurum hizmetlerine dijital platformlardan kolaylıkla erişim sağlanabilmesi (e-devlet vb.)		● Kurul kararları, lisanslama vb. konuların şeffaflık ilkesine göre paydaşlara duyurulmasında eksiklerin olması
	● Nükleer enerji ile iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde ve sunulan hizmetlerde paydaş memnuniyeti odaklı bir yaklaşım benimsenmesi		
	● Faaliyet alanı çerçevesinde hizmet çeşitliliğinin bulunması		● Bağlantılı süreçlerin olması ve organizasyon yapısının tam oturmamasından kaynaklı olarak mevzuat çalışmalarının tahmin edilenden daha uzun sürede tamamlanması
	● Sunulan hizmet alanlarının mevzuatta açık ve net şekilde ifade ediliyor olması		
	● Paydaşlardan gelen taleplerin hızlı şekilde ve büyük oranda karşılanabiliyor olması		

Dış Çevre

Fırsatlar

Tehditler

Teknolojik Çevre

- İletişim teknolojilerindeki gelişmeler sayesinde nükleer teknoloji bilgi erişimine kolaylık sağlanması
- Yeni tip reaktörlerin sektörde kullanılmasıyla birlikte lisanslama çalışmalarının artması
- Ölçme, izleme, denetim faaliyetlerinde kullanılan ekipmanın teknolojiyle paralel olarak gelişmesi ve bu kapsamda denetimin güvenilirliğinin artması
- Bilgi teknolojilerinin etkin kullanılmasının düzenleyici kontrol faaliyetlerinin otomasyon sistemine ve mobil uygulamalarına katkı sağlaması
- Kurumun faaliyetlerine ilişkin teknolojik gelişmeleri takip edecek ulusal düzeyde Ar-Ge kuruluşlarının bulunması
- TENMAK'ın araştırma reaktörleri ve hızlandırıcı teknolojiye sahip olması
- Nükleer enerji sektöründeki ekonomik ve teknolojik gelişmeler neticesinde uygulama alanlarına yönelik düzenleme ihtiyacının artması
- Radyasyon uygulamalarındaki teknolojik gelişmelerin takibinin yetkin ve tecrübeli insan kaynağı ihtiyacını ortaya çıkarması
- Yeni yapılması planlanan santrallerin farklı teknolojiye sahip olması durumunda yeniden düzenleme ihtiyacının doğması
- Radyoaktif atıkların derin bertarafı için teknolojinin yeterince gelişmemiş olması

2.8.1) GZFT Stratejileri

GZFT stratejileri, NDK'nın iç ve dış çevre analizlerinden ortaya çıkan sonuçlarına göre, kurumun güçlü ve zayıf yönleri ile birlikte; fırsat ve tehditlerinin değerlendirilerek alınması gereken aksiyonlar ile önerilerden oluşmaktadır.

Tablo 11: GZFT Stratejileri

	Fırsatlar
Güçlü Yönler	● Artan enerji ihtiyacına yönelik nükleer enerji sektöründe yaşanan gelişmelerin yakalanması için uluslararası işbirliği ve çalışmaların artırılması
	● Toplumsal farkındalığın ve kurumsal bilinirliğin artırılması için yenilikçi yönetim anlayışı ile gerekli aksiyonların alınması
	● Sektörel ve teknolojik gelişmelerden kaynaklanan düzenleme ihtiyaçlarının karşılanması için alanında uzman ve tecrübeli insan kaynağının etkin şekilde kullanılması
	● Kurum bünyesindeki operasyonları kolaylaştıracak teknolojik yatırımların, yatırım kabiliyeti çerçevesinde gerçekleştirilmesi
	● Dünyada yaşanan gelişmelerin takip edilmesi için uluslararası ilişkilerden ve bilgi alışverişi yapılan platformlarından en yüksek düzeyde yararlanılması
	● Nükleer alanda ulusal ve uluslararası düzeyde bilinirliği artıran seminer ve etkinliklerin ülkemizde de düzenlenmesi konusunda yatırım kabiliyetinin kullanılması
Zayıf Yönler	● Devlet desteğinin sürdürülebilmesi için proje yönetim kültürünün etkin şekilde kullanılması
	● Ulusal ve uluslararası iş birliklerinin artırılması için kurumsal bilinirliği ve itibarı artıracak çalışmaların gerçekleştirilmesi
	● Nükleer enerji düzenlemelerine yönelik ihtiyacın karşılanması için birimler arasındaki koordinasyonun ve kurum içi iletişimin artırılması
	● Nükleer enerji alanında artan toplumsal farkındalığın doğru şekilde yönetilebilmesi için halka ilişkiler faaliyetlerinin etkinleştirilmesi ve iletişim kanallarının aktifleştirilmesi
	● Sektörel ve teknolojik gelişmeler ile birlikte denetleme, düzenleme ve kontrol faaliyetlerine olan ihtiyacın karşılanması için organizasyonel gelişimin tamamlanması, kurum kültürü ve kurum hafızasının oluşturulması
● Teknolojik gelişmelerin takibi ve Kurum bünyesinde uygulanmasına yönelik bilgi işlem faaliyetlerinin aktifleştirilmesi	

GZFT Stratejileri

Tehditler

- Uluslararası anlaşmalarda taraf olmayan ve tehdit unsuru oluşturan komşu ülkelere karşı, uluslararası kuruluşlardan gerekli desteğin alınmasına yönelik iş birliklerinin güçlendirilmesi
 - Uluslararası iş birliklerinin sürdürülebilirliği için uluslararası standartlara olan bağlılığın güçlendirilmesi, alanında uzman ve tecrübeli insan kaynağının faaliyetlerde etkin şekilde kullanılması
 - Yaşanabilecek küresel kriz ve ekonomik dalgalanmalara karşı faaliyetlerin devamlılığının sağlanması için hizmetlerden elde edilen nakit akışının doğru yönetilmesi
 - Ülkede nükleer düzenleme alanında uzmanlaşmış kişilerin az olması durumuna karşı sahip olunan bilgi ve tecrübenin sektörde insan kaynağının yetişmesine katkı sağlayacak şekilde kullanılması
 - Nükleer tehlike durumlarının yaşanmaması için denetim, kontrol ve lisanslama faaliyetlerinde uluslararası standartlara bağlılığın sürdürülmesi ve faaliyetlerin etkin şekilde gerçekleştirilmesi
 - Yap-işlet modelinde en önemli aktör olan işleticinin yerli olmamasından kaynaklanan uyumsuzluk problemlerinin ortadan kaldırılması için etkin proje yönetiminin sağlanması
 - Toplum nezdinde olumsuz algının oluşmasını engellemek adına güvenlik odaklı denetimlerin artırılması
 - Radyoaktif atıkların çevreye olan olumsuz etkilerin önlenmesine yönelik çözüm önerilerinin geliştirilmesinde Kurum bünyesindeki alanında uzman ve tecrübeli kişilerin etkin şekilde kullanılması
 - Yeni yapılması planlanan santrallerin farklı teknolojiye sahip olması, siber saldırıların güçlenmesi ve güvenlik açığının olması gibi durumlardan kaynaklı olumsuzlukları ortadan kaldırmak adına uluslararası alanda düzenlenen INES, USIE, RANET, EURDEP gibi platformların aktif olarak kullanılması
-
- Komşu ülkelerin faaliyetlerinden kaynaklı olarak ülkemizde meydana gelebilecek olumsuz durumların önüne geçmek adına mevzuat açıklarının kapatılması
 - Sektör paydaşlarının Kurumu yeterince tanımaması sebebiyle algı yönetiminde yaşanan zorlukları azaltabilmek adına web sitesinin düzenlenmesi, tanıtım faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi
 - Toplum nezdinde olumsuz algının oluşmasını engellemek adına güvenlik odaklı denetimlerin artırılması, toplumu bilinçlendirme çalışmalarının aktifleştirilmesi
 - Uluslararası iş birliklerinde yaşanabilecek olumsuzlukların ortadan kaldırılması için kurumsal yapının güçlendirilmesi ve kurum bilinirliğini artırıcı çalışmalar yapılması
 - Uluslararası çalışmaların takibi için yurtdışı eğitimlerinin kurumsal bilgiye dönüştürülmesi konusunda çalışmalar yapılması
 - Kurum çalışanlarının kurumsal aidiyetini artıracak çalışmalarının yürütülmesi
 - Yaşanan ekonomik dalgalanmalara yönelik eylem planının oluşturulması

2.9) Tespitler ve İhtiyaçların Belirlenmesi

Durum Analizi Aşamaları	Tespitler / Sorun Alanları	İhtiyaçlar / Gelişim Alanları
Uygulanmakta Olan Stratejik Planın İncelenmesi	<ul style="list-style-type: none"> ● Kurumun yeni kurulması sebebi ile uygulanmakta olan stratejik plan olmaması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Stratejik planın hazırlanması ● Stratejik planı takip etmesi amacı ile yetkin personel atamalarının yapılması ● Gerekli birimlerin oluşturulması
Mevzuat Analizi	<ul style="list-style-type: none"> ● Yürütülen faaliyetler ile ilgili paydaşları bilgilendirme konusunda gelişime açık alanların olması ● Mevzuat ile atanmış olan atık yönetimi ile ilgili faaliyetler ile ilgili personel ihtiyacının olması ● Acil Durum Yönetimi Merkezinin çalışma düzeninin değiştirilmesi ● Yetkilendirme süreçlerinde yerinde inceleme/denetim çalışmaları ile ilgili iyileştirme ihtiyacının olması ● Kamu ve özel kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları ve kamuoyu ile iletişimin güçlendirilmesi, koordinasyonun artırılması konusunda gelişime açık alanların olması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Gerekli bilgilendirmelerin uygun kanallar ile yapılması ● Yetkin personelin istihdam edilmesi ● Acil Durum Yönetimi Merkezi'nde 7/24 çalışma düzeninin uygulanması ve beraberinde yeterli sayıda personelin istihdam edilmesi, fiziki koşulların uygun hale getirilmesi ● Denetim faaliyetlerinin etkinliğini ve verimliliğini arttırmak için yetkin personel sayısının artırılması ● Kamu ve özel kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları ve kamuoyu ile iletişimin güçlendirilmesi, koordinasyonun artırılması konusunda gerekli birimlerin tesis edilmesi ve faaliyetlerin uygulanması
Üst Politika Belgeleri Analizi*	<ul style="list-style-type: none"> ● Üst Politika Belgeleriyle uyumlu faaliyetlerin yürütülmesi 	<ul style="list-style-type: none"> ● Nükleer güç santralleri ile elektrik enerji üretiminde sürdürülebilirliğin sağlanması ve kapasitenin güçlendirilmesine yönelik çalışmaların yapılması ● Karbon salınımının azaltılmasına ilişkin önlemlerin alınması ● Enerji altyapısı işletiminin etkin ve güvenli olarak yürütülmesi ● Elektrikli teçhizat desteğinin sağlanması ● Nükleer teknoloji de dışa bağıllığın azaltılması ● Enerji hususunda arz güvenliği, verimlilik ve sürdürülebilirliğin sağlanması ● NGS için gerekli olan altyapının sağlanması ● Enerjinin çevreye olan emisyon etkisinin takip edilmesi ● Ar-Ge çalışmalarının desteklenerek teknolojik altyapı ve kapasitenin geliştirilmesi ● Radyasyon hizmetlerine ilişkin kalite ve kapasite artırılması

Durum Analizi Aşamaları	Tespitler / Sorun Alanları	İhtiyaçlar / Gelişim Alanları
İç Paydaş Analizi	<ul style="list-style-type: none"> ● Kurum içinde koordinasyon ve iletişim konusunda gelişime açık alanlar bulunması ● Yapılan işlerin takdir edilmemesi ● Eğitim ve kariyer geliştirme konusunda gelişime açık alanların bulunması ● Çalışma koşulları ve ortamının iyileştirilmesi 	<ul style="list-style-type: none"> ● Birimler arası iletişim ve koordinasyonu arttıracak sosyal faaliyetler planlanması ● Ödül sistemlerinin kurgulanması ● Eğitim Yönetim Sisteminin uygulanması ● Kuruma ait binanın inşa edilmesi
Dış Paydaş Analizi	<ul style="list-style-type: none"> ● Yapılan Paydaş Memnuniyeti Araştırmasının göz önüne alınarak gelişime açık alanların tespit edilmesi ● Kurum tanıtım ve halkla ilişkiler çalışmalarının olmaması ● İş süreçlerinin etkinliği ve hızının gelişime açık olması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Paydaş Memnuniyeti Araştırmalarının düzenli olarak gerçekleştirilmesi ve memnuniyet oranlarının artırılması ● Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği biriminin kurulması ve personel atamalarının yapılması ● İş süreçlerinde etkinliğin ve hızın artırılması için gerekli sistemlerin tesis edilmesi
İnsan Kaynakları Analizi	<ul style="list-style-type: none"> ● Norm Kadro Planlaması çalışmaları değerlendirilerek yetkinlik artırıcı aksiyonların yapılması ● Performans Yönetim Sistemi, Kariyer Planlama Sistemi vb. İnsan Kaynakları Yönetim Sistemlerinin olmaması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Norm Kadro Planlaması çalışmalarının uygulanması ● İhtiyaç analizi yapılması, gerekli sistemlerin tesis edilmesi ve uygulanmaya alınması
Kurum Kültürü Analizi	<ul style="list-style-type: none"> ● Kurum kültürünü benimsetici ortak çalışma alanlarının/ projelerin yetersiz olması ● Çalışanların karar alma süreçlerine katılımının düşük seviyede olması ● Ödül ceza sisteminin bulunmaması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Gerekli projelerin planlanması, Kurum İçi İletişim faaliyetlerinin yerine getirilmesi
Fiziki Kaynak Analizi	<ul style="list-style-type: none"> ● Kurumun kendine ait binasının bulunmaması ● Servis sisteminin bulunmaması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Yeni binanın inşa edilmesi ● TENMAK üzerinden sağlanan personel servislerinin Kurum bünyesine alınması
Teknoloji ve Bilişim Alt Yapısı Analizi	<ul style="list-style-type: none"> ● Otomasyon sistemlerinde TENMAK altyapısının kullanılması ● Yapılan faaliyetlere uygun kapsamlı veri kayıtlarının olmaması 	<ul style="list-style-type: none"> ● Kurum için altyapı çalışmalarının yapılması ● Yürütülen faaliyetlerin kayıt altına alınmasını da sağlayacak sistemlerin tesis edilmesi ● İş süreçlerine uygun entegre otomasyon sistemlerinin kurgulanması ● Yetkin personel atamalarının yapılması
Mali Kaynak Analizi	<ul style="list-style-type: none"> ● Mali Kaynak Analizlerinde bir sorun gözlemlenmemiştir. 	

* Üst politika belgeleri analizinde Tablo 2'den yararlanılarak sadece ihtiyaçlar/gelişim alanları sütunu doldurulmuştur.

Tablo 12: Dünyada İşletilen ve İnşaat Olan Nükleer Enerji Santralleri

Ülke	Aktif Reaktör	İnşaat Halindeki Reaktör
Arjantin	3	1
Ermenistan	1	-
Bangladeş	-	2
Belarus	1	1
Belçika	7	-
Brezilya	2	1
Bulgaristan	2	-
Kanada	19	-
Çin	51	13
Çek Cumhuriyeti	6	-
Finlandiya	4	1
Fransa	56	1
Almanya	6	-
Macaristan	4	-
Hindistan	23	6
İran	1	1
Japonya	33	2
Meksika	2	-
Hollanda	1	-
Pakistan	6	1
Romanya	2	-
Rusya	38	3
Slovakya	4	2
Slovenya	1	-
Güney Afrika	2	-
Güney Kore	24	4
İspanya	7	-
İsveç	6	-
İsviçre	4	-
Türkiye	-	3
Tayvan	4	-
Birleşik Krallık	15	2
ABD	93	2
Ukrayna	15	2
Birleşik Arap Emirlikleri	1	3
Toplam	444	51

Kaynak: IAEA – Power Reactor Information System (PRIS)

GELECEĞE BAKIŞ



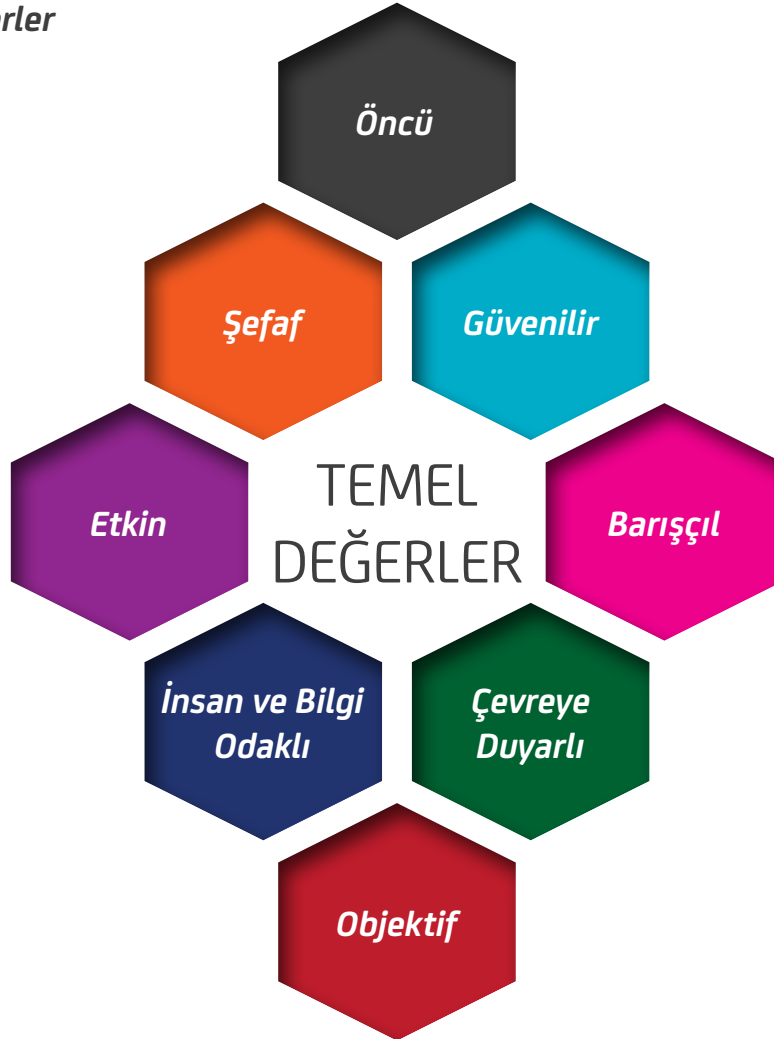
3.1) Misyon

“Yetkin ve etkili düzenleyici kontrol ile nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyonun barışçıl kullanımını birey, toplum, çevre ve gelecek nesiller için güvenli kılmak.”

3.2) Vizyon

“Alanında; uluslararası seviyede saygın ve belirleyici bir kurum olmak.”

3.3) Temel Değerler



STRATEJİ GELİŞTİRME: AMAÇ, HEDEF VE PERFORMANS GÖSTERGESİ İLE STRATEJİLERİN BELİRLENMESİ





STRATEJİ GELİŞTİRME: AMAÇ, HEDEF VE PERFORMANS GÖSTERGESİ İLE STRATEJİLERİN BELİRLENMESİ

NDK; kalkınma planları, Cumhurbaşkanı tarafından belirlenen politikalar, programlar, ilgili mevzuat ile benimsediği kurumsal değerler ve ilkeler doğrultusunda geleceğe ilişkin misyon ve vizyonunu oluşturmak, stratejik amaçlar ile ölçülebilir hedefler saptamak ve performansını önceden belirlenmiş olan göstergeler doğrultusunda ölçerek bu sürecin izleme ve değerlendirmesini yapmak amacıyla 2021-2025 Stratejik Planını hazırlamıştır.

Bu kapsamda, Plan dönemi sonunda ulaşılması hedeflenen 5 stratejik amaç aşağıda yer almaktadır;

Amaç 1: Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenliği garanti altına almak için NDK'nın düzenleyici kontrol yetkinliği artırılabacaktır.

Amaç 2: Emniyet ve nükleer güveneye ilişkin düzenleyici kontrolün etkinliği artırılabacaktır.

Amaç 3: Radyasyondan korunmanın ulusal seviyede etkili bir şekilde yürütülmesini sağlamak için gerekli sistemler oluşturulacak, düzenleyici faaliyetler ve ilgili taraflarla koordinasyon güçlendirilecektir.

Amaç 4: Ulusal ve uluslararası alanda şeffaf, güvenilir ve bilgi odaklı bir kurum olunacaktır.

Amaç 5: Kurumsal kapasite geliştirilecek ve hizmet etkinliği artırılabacaktır.



4.1) Hedef Kartları

Amaç 1:

Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenliği garanti altına almak için NDK'nın düzenleyici kontrol yetkinliği artırılabacaktır.

"Amaç 1" kapsamında 6 farklı hedef belirlenmiş ve hedef kartlarında detaylandırılmıştır.

Hedef 1.1: Güvenliğe ilişkin ulusal mevzuat geliştirilecektir.

Hedef 1.2: Yerinde inceleme ve denetimlerin etkinliği artırılabacaktır.

Hedef 1.3: Yetkilendirme süreçlerine ilişkin proje yönetim sistemi kurulacaktır.

Hedef 1.4: Yetkilendirme ve denetim dokümantasyon altyapısı geliştirilecektir.

Hedef 1.5: Yetkilendirme süreçlerine ilişkin otomasyon sistemleri tesis edilecektir.

Hedef 1.6: Kurum dışı yetkinlikler de kullanılarak yetkilendirme ve denetim süreçlerinin etkinliği artırılabacaktır.

Amaç 1:

NÜKLEER ENERJİ
VE İYONLAŞTIRICI
RADYASYONA İLİŞKİN
FAALİYETLERDE
GÜVENLİĞİ GARANTİ
ALTINA ALMAK İÇİN
NDK'NİN DÜZENLEYİCİ
KONTROL YETKİNLİĞİ
ARTIRILACAKTIR.

Tablo 13: Hedef 1.1 Kimlik Kartı

Amaç		A1: Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenliği garanti altına almak için NDK'nın düzenleyici kontrol yetkinliği artırılabilecektir.								
Hedef		H1.1: Güvenliğe ilişkin ulusal mevzuat geliştirilecektir.								
Faaliyetler		F1.1.1: Mevzuatın uluslararası norm ve standartlara uygunluğunun gözden geçirilerek açıklık analizi yapılması ve bir takvim çerçevesinde güncellenmesi ve yeni mevzuatın çıkarılması								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG1.1.1: Yönetmeliklerin hazırlanması (yürürlüğe giren doküman sayısı)	70	3	7	13	20			6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.1.2: Usul esasların hazırlanması (planlanan zamanda hazırlanan doküman yüzdesi)	10	-	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.1.3: Yönergelerin hazırlanması (planlanan zamanda hazırlanan doküman yüzdesi)	10	-	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.1.4: Kılavuzların hazırlanması (planlanan zamanda hazırlanan doküman yüzdesi)	10	-	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Denetim Dairesi Başkanlığı, Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı, Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı, Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı, Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı									
Riskler	Usul ve esasların kapsamına göre oluşturulacak kılavuz sayısının bilinmemesi sebebiyle iş yükünün dengelenememesi ve gecikme olması									
Kontrol	Çalışmalara dair ön hazırlıkların yapılması									
Stratejiler	İlgili paydaşlar ile iletişimin güçlendirilmesi									
Tespitler	Örnek çalışmaların olması ve ulaşılabilebilir olması									
İhtiyaçlar	İş yükünün artması sebebi ile yetkin personel ihtiyacı									

Tablo 14: Hedef 1.2 Kimlik Kartı

Amaç		A1: Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenliği garanti altına almak için NDK'nın düzenleyici kontrol yetkinliği artırılacaktır.								
Hedef		H1.2: Yerinde inceleme ve denetimlerin etkinliği artırılacaktır.								
Faaliyetler		F1.2.1: Denetim ve yerinde inceleme sürecinde görev yapacak personel yetkinliğinin artırılması F1.2.2: İhtiyaç duyulan tesisler için yerleşik denetçilerin görevlendirilmesi F1.2.3: Kurum denetçilerinin sayısal yeterliliğinin artırılması, kalifikasyona yönelik olarak eğitimlerin planlanması ve uygulanması F1.5.4: Denetim ve yerinde inceleme faaliyetlerine yönelik otomasyon sistemlerinin ve altyapılarının oluşturulması								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG1.2.1: Nükleer tesisler alanında denetim ve yerinde inceleme kapsamında eğitimlerin planlanması, uygulanması (personel başına yıllık ortalama eğitim saati)	40	0	20	40	60	80	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.2.2: Denetim personeli için gerekli teknik donanım ihtiyaçlarının analiz edilmesi ve temin edilmesi (tamamlanma yüzdesi)	20	70	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.2.3: Yerleşik denetçiler için ihtiyaç analizinin yapılması (tamamlanma yüzdesi)	20	20	60	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.2.4: Denetim ve yerinde inceleme faaliyetlerine yönelik süreç, otomasyon sistemlerinin ve altyapılarının oluşturulması (tamamlanma yüzdesi)	20	90	95	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Denetim Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birimler	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı, Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı, Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı, Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı, Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı									
Riskler	İhtiyaç analizinin tam yapılamaması Personel istihdamında gecikme, yerleşik denetçi istihdamında yaşanabilecek zorluklar									

Tablo 15: Hedef 1.3 Kimlik Kartı

Amaç		A1: Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenliği garanti altına almak için NDK'nın düzenleyici kontrol yetkinliği artırılacaktır.
Hedef		H1.3: Yetkilendirme süreçlerine ilişkin proje yönetim sistemi kurulacaktır.

Faaliyetler F1.3.1: Daireler arası koordinasyonu da içeren proje yönetim prosedürünün hazırlanması

F1.3.2: Proje yönetim sisteminin kurulması, izlenmesi ve iyileştirilmesi

Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG1.3.1: Prosedürün hazırlanması (tamamlanma yüzdesi)	80	30	90	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG1.3.2: Proje yönetim sistemini izlemek ve iyileştirmek (yıl sonu raporu sayısı)	20	0	1	2	3	4	5	6 Ayda 1	6 Ayda 1

Sorumlu Birim Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı

İş Birliği Yapılacak Birim(ler) Tüm Birimler

Riskler Prosedürün etkinliğinin yetersiz kalması
Kurumun matris yapıda çalışmaya dirençli olması

Kontrol Prosedürün ilgili daireler ile çalışılarak hazırlanması

Stratejiler Daireler arası iletişimin etkin bir şekilde kullanılması

Tespitler Mevcutta bulunan proje yönetim sisteminin gelişime açık alanlarının bulunması
Profesyonel proje yönetim yazılımlarının olması

İhtiyaçlar Proje yönetimi konusunda yetkin personel ihtiyacı


Tablo 16: Hedef 1.4 Kimlik Kartı

Amaç		A1: Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenliği garanti altına almak için NDK'nın düzenleyici kontrol yetkinliği artırılacaktır.									
Hedef		H1.4: Yetkilendirme ve denetim dokümantasyon altyapısı geliştirilecektir.									
Faaliyetler		F1.4.1: Yetkilendirmeye ilişkin prosedür, kontrol listesi ve formların oluşturulması									
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı		
PG1.4.1: İhtiyaç Belirleme ve Takvimlendirme Çalışması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	100						6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.4.2: Nükleer tesislere ilişkin yetkilendirmelere ilişkin Prosedür, Kontrol Listesi ve Formların Oluşturulması, Geliştirilmesi (tamamlanma yüzdesi)	15	30	70	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.4.3: Radyasyon tesisleri ve radyasyon uygulamalarına ilişkin yetkilendirmeye yönelik prosedür, form, kontrol listelerinin ve rapor formatlarının hazırlanması (tamamlanma yüzdesi)	30	0	50	80	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.4.4: Radyasyon Güvenliği Denetimi prosedür, form, kontrol listelerinin ve rapor formatlarının hazırlanması (tamamlanma yüzdesi)	15	20	60	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG1.4.5: Saha, İnşaat ve İmalat Denetimi prosedür, form, kontrol listelerinin ve rapor formatlarının hazırlanması (tamamlanma yüzdesi)	30	20	60	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı, Denetim Dairesi Başkanlığı, Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı										
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı, Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı										
Riskler	İnsan kaynaklarının yetersizliği Hazırlanan dokümanların yeterliliği ve niteliği Günlük iş yükünün ağırlığı nedeniyle çalışmaların aksaması										
Kontrol	Çalışmalara dair ön hazırlıkların yapılması Birim içi oluşturulan dokümanlara yönelik gözden geçirme mekanizmasının kurulması										
Stratejiler	Daireler arası iletişimin ve insan kaynaklarının etkin bir şekilde kullanılması İlgili paydaşlar ile iletişimin güçlendirilmesi Uluslararası kaynakların örnek alınarak ilerlenmesi										
Tespitler	Radyasyon tesisleri ve radyasyon uygulamalarına ilişkin yönetmelik gereği mevcut prosedür, kontrol listesi, formlar, lisans formatları, rapor formatları vb. dokümanlara ilişkin güncelleme çalışmalarının ve ihtiyaç duyulan konularda yeni doküman çalışmalarının yapılması Örnek teşkil eden kaynakların ulaşılabilir olması										
İhtiyaçlar	İş yükünün artması sebebi ile yetkin personel ve yönetim sistemi dokümantasyon yazılımı ihtiyacı										

Tablo 17: Hedef 1.5 Kimlik Kartı

Amaç	A1: Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenliği garanti altına almak için NDK'nın düzenleyici kontrol yetkinliği artırılabacaktır.									
Hedef	H1.5: Yetkilendirme süreçlerine ilişkin otomasyon sistemlerini tesis edilecektir.									
Faaliyetler	<p>F1.5.1: İmalatçı ve nükleer gözetim kuruluşları yetkilendirme süreçlerinde otomasyon sistemlerinin tesis edilmesi</p> <p>F1.5.2: Nükleer tesislerin yetkilendirme başvuruları değerlendirme süreçlerinde bulgu takip sisteminin tesis edilmesi</p> <p>F1.5.3: İşletici personel yetkilendirme süreçlerinde otomasyon sisteminin tesis edilmesi</p> <p>F1.5.4: İmalat onay ve bildirim süreçlerinde otomasyon sisteminin iyileştirilmesi</p> <p>F1.5.5: Radyasyon tesisleri ve radyasyon uygulamalarının yetkilendirme süreçlerine ilişkin otomasyon sisteminin tesis edilmesi</p>									
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG1.5.1: İmalatçı ve NGK yetkilendirme süreçlerinde otomasyon sistemlerinin tesis edilmesi (tamamlanma yüzdesi)	10	0	30	100				6 Ayda 1	Yıllık	
PG1.5.2: Nükleer tesislerin değerlendirilmesine ilişkin bulgu takip sisteminin tesis edilmesi (tamamlanma yüzdesi)	20	0	10	30	100			6 Ayda 1	Yıllık	
PG1.5.3: İşletici personel yetkilendirme süreçlerinde otomasyon sisteminin tesis edilmesi (tamamlanma yüzdesi)	10	0	30	70	100			6 Ayda 1	Yıllık	
PG1.5.4: Radyasyon tesisleri ve radyasyon uygulamalarının yetkilendirme süreçlerine ilişkin otomasyon sisteminin tamamlanması (tamamlanma yüzdesi)	50	0	100					6 Ayda 1	Yıllık	
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler									
Riskler	Yüklenici firmanın sorumluluğu kapsamındaki işi zamanında tamamlayamaması									
Kontrol	Yüklenici firma yetkilileri ile bir araya gelerek durumun takip edilmesi									
Stratejiler	Ürüne yönelik analiz çalışmasının iyi yapılması									
İhtiyaçlar	Yetkin personel ihtiyacı Otomasyondan sorumlu personelin teknik ekipman ihtiyaçları									

Tablo 18: Hedef 1.6 Kimlik Kartı

Amaç		A1: Nükleer enerji ve iyonlaştırıcı radyasyona ilişkin faaliyetlerde güvenliği garanti altına almak için NDK'nın düzenleyici kontrol yetkinliği artırılabacaktır.
Hedef		H1.6: Kurum dışı yetkinlikleri kullanarak denetim süreçlerinin etkinliğini arttırmak.

F1.6.1: Teknik destek ihtiyacı duyulacak alanların belirlenmesi

Faaliyetler

F1.6.2: Teknik destek ihtiyacı duyulacak uzman havuzunun belirlenmesi

F1.6.3: Diğer düzenleyici kurum ve kuruluşlarla ortak denetim ve iş başı eğitimlerinin yapılması

Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG1.6.1: Teknik destek ihtiyacı belirleme analizi yapılması (tamamlanma yüzdesi)	20	0	70	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG1.6.2: Ulusal uzman havuzunun geliştirmesi (tamamlanma yüzdesi)	40	10	20	30	40	60	80	6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG1.6.3: Uluslararası kuruluşlarla ortak denetim yapılması (denetim sayısı)	30	0	1	2	3			Yıllık	Yıllık
PG1.6.4: Uluslararası kuruluşlarda iş başı eğitimlerinin gerçekleştirilmesi (planlanan eğitimlerin tamamlanma oranı)	10	0	-	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1

Sorumlu Birim

Denetim Dairesi Başkanlığı, Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı

İş Birliği Yapılacak Birim(ler)

Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı, Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı, Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı, Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı

Riskler

Ortak denetim ve iş başı eğitimlerinin mücbir sebeplerle yapılamaması

Kontrol

Çalışmaların bir araya gelerek yapılamaması durumunda çevrim içi olarak düzenlenmesi

Amaç 2:

EMNİYET VE NÜKLEER
GÜVENCEYE İLİŞKİN
DÜZENLEYİCİ
KONTROLÜN ETKİNLİĞİ
ARTIRILACAKTIR.

Amaç 2:

Emniyet ve nükleer güvenceye ilişkin düzenleyici kontrolün etkinliği artırılacaktır.

“Amaç 2” kapsamında 3 farklı hedef belirlenmiş ve hedef kartlarında detaylandırılmıştır.

Hedef 2.1: Emniyet ve nükleer güvenceye ilişkin ulusal mevzuat geliştirilecektir.

Hedef 2.2: Ulusal nükleer madde sayım ve kontrol sisteminin etkinliği güçlendirilecektir.

Hedef 2.3: Emniyete ilişkin düzenleyici kontrol altyapısı güçlendirilecektir.

Tablo 19: Hedef 2.1 Kimlik Kartı

Amaç	A2: Emniyet ve nükleer güvenceye ilişkin düzenleyici kontrolün etkinliği artırılacaktır.								
Hedef	H2.1: Emniyet ve nükleer güvenceye ilişkin ulusal mevzuat geliştirilecektir.								
Faaliyetler	F2.1.1: Mevzuatın uluslararası norm ve standartlar ile uluslararası anlaşma ve sözleşmelere uygunluğunun gözden geçirilerek açıklık analizi yapılması ve bir takvim çerçevesinde güncellenmesi ve yeni mevzuatın çıkarılması								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG2.1.1: Yönetmeliklerin hazırlanması (hazırlanan yönetmelik sayısı)	70	3	4	6				6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG2.1.2: Usul esasların hazırlanması (planlanan zamanda hazırlanan doküman yüzdesi)	10	-	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG2.1.3: Yönergelerin hazırlanması (planlanan zamanda hazırlanan doküman yüzdesi)	10	-	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG2.1.4: Kılavuzların hazırlanması (planlanan zamanda hazırlanan doküman yüzdesi)	10	-	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1
Sorumlu Birim	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı, Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı								
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Denetim Dairesi Başkanlığı, Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı, Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı, Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı								
Riskler	Usul ve esasların kapsamına göre oluşturulacak kılavuz sayısının bilinmemesi sebebiyle iş yükünün dengelenememesi								
Kontrol	Çalışmalara dair ön hazırlıkların yapılması								
Stratejiler	İlgili paydaşlar ile iletişimin güçlendirilmesi								
Tespitler	Açıklık analizi ile belirlenecek takvimin iş gücüne uygun planlanması								
İhtiyaçlar	Örnek çalışmaların ulaşılabilir olması								
	İş yükünün artması sebebi ile yetkin personel ihtiyacı								

Tablo 20: Hedef 2.2 Kimlik Kartı

Amaç	A2: Emniyet ve nükleer güvenceye ilişkin düzenleyici kontrolün etkinliği artırılacaktır.									
Hedef	H2.2: Ulusal nükleer madde sayım ve kontrol sisteminin etkinliği güçlendirilecektir.									
Faaliyetler	<p>F2.2.1: IAEA Compass girişimi</p> <p>F2.2.2: EP bildirimleri için PR3 yazılımının tesis edilmesi</p> <p>F2.2.3: Nükleer güvence kapsamında iç ve dış paydaşlara yönelik eğitim faaliyetlerinin düzenlenmesi</p> <p>F2.2.4: Nükleer güvence kapsamında prosedür, kontrol listesi form vb. dokümanların oluşturulması</p>									
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG2.2.1: IAEA Compass girişimi kapsamında gerçekleştirilecek çalışmalara yönelik ihtiyaç analizinin yapılması ve gerekli yazılım/ ekipman/insan kaynağı tesis edilmesi (<i>tamamlanma yüzdesi</i>)	50	0	50	80	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG2.2.2: PR3 yazılımı için eğitim alınması ve yazılımın tedarik edilmesi (<i>tamamlanma yüzdesi</i>)	10	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG2.2.3: Düzenlenen/organize edilen/katılım sağlanan eğitimler (<i>tamamlanma yüzdesi</i>)	20	0	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG2.2.4: Prosedür, kontrol listesi, form vb. dokümanların hazırlanması (<i>tamamlanma yüzdesi</i>)	20	0	50	80	90	100		6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı, Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı									
Riskler	<p>Bahse konu süreçlerin IAEA tarafından yönlendirilmesi nedeniyle gecikmelerin yaşanabilmesi</p> <p>Hâlihazırda devam eden işlerle faaliyetlerin koordineli bir biçimde yürütülememesi</p> <p>Gerekli yazılım/bilişim altyapısı desteğinin istenen düzeyde olmaması</p>									
Stratejiler	<p>Süreç planlamasının etkili ve verimli yapılması</p> <p>İhtiyaç duyulan yazılım/bilişim altyapısına yönelik gerekli adımların önceden planlanması</p> <p>Eğitimlerin katılım ve etkinliğinin takibi</p>									
Tespitler	<p>Nükleer Madde Sayım Kontrol Sistemi kapsamında yazılım/donanım/ekipman ihtiyacı</p> <p>Denetimlere ilişkin prosedür, kontrol listesi ve kurumsal form eksikliği</p> <p>Paydaşlarımızın konuya ilişkin bilgisinin düşük seviyede olması</p>									
İhtiyaçlar	<p>İş yükünün artması sebebi ile yetkin personel ihtiyacı</p> <p>COMPASS girişimi kapsamında mevcut durum analizinin yapılması ve bu girişimden edinilecek desteğin içeriğinin belirlenmesi ihtiyacı</p> <p>Paydaşlardan kaynaklanabilecek talep ve ihtiyaçlar</p>									

Tablo 21: Hedef 2.3 Kimlik Kartı

Amaç	A2: Emniyet ve nükleer güvenceye ilişkin düzenleyici kontrolün etkinliği artırılabacaktır.									
Hedef	H2.3: Emniyete ilişkin düzenleyici kontrol altyapısı güçlendirilecektir.									
Faaliyetler	<p>F2.3.1: Nükleer madde ve radyoaktif kaynaklar için takip sisteminin geliştirilmesi</p> <p>F2.3.2: IPPAS misyonun tamamlanması</p> <p>F2.3.3: Emniyet kapsamında iç ve dış paydaşlara yönelik eğitim faaliyetlerinin düzenlenmesi</p> <p>F2.3.4: Emniyet kapsamında prosedür, kontrol listesi, form vb. dokümanların oluşturulması</p> <p>F2.3.5: Nükleer emniyete ilişkin ilgili kurum/kuruluşlarla koordinasyon ve işbirliği sağlanması</p>									
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG2.3.1: Radyoaktif maddelerin emniyeti için takip sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesi (tamamlanma yüzdesi)	20	0	50	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG2.3.2: Tüm modülleri içeren tam kapsamlı IPPAS Misyonunun tamamlanması (tamamlanma yüzdesi)	30	0	80	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG2.3.3: Emniyet kapsamında düzenlenen/ organize edilen/katılım sağlanan eğitimler (tamamlanma yüzdesi)	15	0	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG2.3.4: Emniyet kapsamında prosedür, kontrol listesi, form vb. dokümanların hazırlanması (tamamlanma yüzdesi)	20	0	50	80	90	100		6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG2.3.5: İlgili kurum/ kuruluşlarla nükleer emniyete yönelik iş birliği çalışmalarının planlanması ve yürütülmesi (tamamlanma yüzdesi)	15	0	20	40	60	80	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı, Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı, Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı									
Riskler	Mücbir sebep kaynaklı olarak IPPAS Misyonunun ertelenme olasılığı İş yükünün yoğun olması sebebiyle eğitimlere istenilen zamanın ayrılamaması, katılım sağlanamaması									
Kontrol	Misyon öncesi hazırlıkların yapılması ve bu hazırlıklara yönelik aksiyon, sorumluluk, kontrol listesinin oluşturulması									
Stratejiler	Süreç planlamasının etkili ve verimli yapılması Eğitim konusunda daha proaktif bir yaklaşım sergilenmesi									
Tespitler	Mevzuat ve uygulamaların gözden geçirilme ihtiyacı Denetimlere ilişkin prosedür, kontrol listesi ve kurumsal form eksikliği Paydaşlarımızın konuya ilişkin bilgisinin düşük seviyede olması									
İhtiyaçlar	IPPAS misyonu süresince lojistik destek ihtiyacı									

Amaç 3:

**RADYASYONDAN
KORUNMANIN ULUSAL
SEVİYEDE ETKİLİ BİR
ŞEKİLDE YÜRÜTÜLMESİNİ
SAĞLAMAK İÇİN
GEREKLİ SİSTEMLER
OLUŞTURULACAK,
DÜZENLEYİCİ FAALİYETLER
VE İLGİLİ TARAFLARLA
KOORDİNASYON
GÜÇLENDİRİLECEKTİR.**

Amaç 3:

Radyasyondan korunmanın ulusal seviyede etkili bir şekilde yürütülmesini sağlamak için gerekli sistemler oluşturulacak, düzenleyici faaliyetler ve ilgili taraflarla koordinasyon güçlendirilecektir.

“Amaç 3” kapsamında 5 farklı hedef belirlenmiş ve hedef kartlarında detaylandırılmıştır.

Hedef 3.1: Radyolojik Çevresel İzleme Planları oluşturulacaktır.

Hedef 3.2: Kişisel Dozların İzlenmesi için Merkezi Doz Kayıt Sistemi (MDKS) geliştirilecektir.

Hedef 3.3: Radyasyondan korunmaya ilişkin ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon ve işbirliğini artırılacaktır.

Hedef 3.4: Acil durum yönetimi konusunda kurumsal koordinasyon görevini yerine getirmek üzere gerekli altyapı oluşturulacaktır.

Hedef 3.5: Radyasyondan korunma eğitimlerinin geliştirilmesi ve ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon çalışmaları yapılacaktır.

Tablo 22: Hedef 3.1 Kimlik Kartı

Amaç	A3: Radyasyondan korunmanın ulusal seviyede etkili bir şekilde yürütülmesini sağlamak için gerekli sistemler oluşturulacak, düzenleyici faaliyetler ve ilgili taraflarla koordinasyon güçlendirilecektir.									
Hedef	H3.1: Radyolojik Çevresel İzleme Planı oluşturulacaktır.									
Faaliyetler	F3.1.1: Planın hazırlanması ve uygulanması									
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG3.1.1: Ulusal radyasyon izleme ve radyasyon kontrollerine dair düzenlemenin yapılması (gerçekleşme yüzdesi)	30	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.1.2: Mevcut durum ve ihtiyaç analizinin yapılması (gerçekleşme yüzdesi)	20	0	40	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.1.3: Planın hazırlanması ve uygulamaya geçilmesi (gerçekleşme yüzdesi)	50	0	20	70	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı, Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı									
Riskler	Planın uygulamaya geçirilmesi konusunda diğer kurum ve kuruluşlarda mevzuat ve uygulama eksiklikleri ile karşılaşılması Önerilecek olan yöntem için ülkede uygun altyapının bulunmaması									
Kontrol	Mevzuat ile verilen koordinasyon/iş birliği görevinin yerine getirilmesi									
Stratejiler	Mevcut durumun tespit edilmesi ve literatür araştırmalarının yapılması									
Tespitler	Radyolojik Çevresel İzleme faaliyetlerinin yürütülmesi ile ilgili bilgi birikiminin olması									
İhtiyaçlar	Radyolojik Çevresel İzleme Planının uygulamaya geçilmesinde maliyetlendirme hususunun tekrar çalışılması ihtiyacı									


Tablo 23: Hedef 3.2 Kimlik Kartı

Amaç		A3: Radyasyondan korunmanın ulusal seviyede etkili bir şekilde yürütülmesini sağlamak için gerekli sistemler oluşturulacak, düzenleyici faaliyetler ve ilgili taraflarla koordinasyon güçlendirilecektir.								
Hedef		H3.2: Kişisel Dozların İzlenmesi İçin Merkezi Doz Kayıt Sistemi (MDKS) geliştirilecektir.								
Faaliyetler		F3.2.1: MDKS yazılımının yenilenmesi ve otomasyona dahil edilmesi								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG3.2.1: Mevcut sistemin etkin kullanımı için ihtiyaçların belirlenmesi (gerçekleşme yüzdesi)	40	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.2.2: Doz aşımının takip edilmesi için yazılıma uyarı ve alarm özelliklerinin eklenmesi (gerçekleşme yüzdesi)	20	0	0	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.2.3: Dozimetri hizmeti veren kuruluşlardan standart formatta veri alınmasının sağlanması (gerçekleşme yüzdesi)	10	0	0	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.2.4: MDKS için otomasyon gereksiniminin belirlenmesi ve MDKS'nin otomasyona dahil edilmesi (gerçekleşme yüzdesi)	30	0	80	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı, Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı									
Riskler	Yazılım geliştirme faaliyetinin tamamlanmaması									
Kontrol	Hizmet sözleşmesinde riskin tanımlanması ve gerekli tedbirlerin eklenmesi									
Stratejiler	Gelecek dönem ihtiyaçlarının öngörülerek, yazılım kurgusuna entegre edilmesi									
Tespitler	Merkezi Doz Kayıt Sisteminin bulunması									
İhtiyaçlar	Yazılım için hizmet alınması ihtiyacı									

Tablo 24: Hedef 3.3 Kimlik Kartı

Amaç		A3: Radyasyondan korunmanın ulusal seviyede etkili bir şekilde yürütülmesini sağlamak için gerekli sistemler oluşturulacak, düzenleyici faaliyetler ve ilgili taraflarla koordinasyon güçlendirilecektir.									
Hedef		H3.3: Radyasyondan korunmaya ilişkin ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon ve işbirliği artırılacaktır.									
Faaliyetler		F3.3.1: Radyasyon uygulamalarından kaynaklı radyasyon dozunun azaltılması için ilgili kurumlarla koordineli çalışmalar yürütmek İlgili Bakanlıklar, AFAD, TENMAK, Sivil Toplum Kuruluşları ile koordinasyon ve işbirliği									
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı		
PG3.3.1: Mevcut durum ve ihtiyaç analizinin yapılması, kurum ve kuruluşların ve konuların belirlenmesi (gerçekleşme yüzdesi)	20	0	100						Yıllık	Yıllık	
PG3.3.2: İlgili kurum ve kuruluşlar ile toplantı ve çalışmaların yapılması, çalışma sürecinde eksik mevzuat ve prosedürlerin vb. belirlenmesi (toplantı sayısı)	30	0	8	16	24	32		6 Ayda 1	6 Ayda 1		
PG3.3.3: İlgili kurum ve kuruluşlar ile çalıştaylar yapılması (çalıştay sayısı)	20	0	0	2	4	6		6 Ayda 1	6 Ayda 1		
PG3.3.4: Çalışma sonuçlarının raporlanması (rapor sayısı)	30	0	2	4	6	8		6 Ayda 1	6 Ayda 1		
Sorumlu Birim	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı										
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı, Emniyet ve Güvençe Dairesi Başkanlığı, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı, Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı										
Riskler	İlgili kurum muhataplarının veya kurum stratejilerinin değişmesi Kurum yapıları ve sorumluluklarının değişmesi Pandemi vb. öngörülemeyen durumlar sebebi ile toplantıların gerçekleştirilememesi İlgili kurumların çalışmalara yeterli ilgiyi göstermemesi										
Kontrol	İletişimin resmi kanallar ile yapılması ve yapılan çalışmaların kayıt altına alınması Toplantıların çevrimiçi ortamda gerçekleştirilmesi										
Stratejiler	Kurum içi ve kurumlar arası iletişimin güçlendirilmesi ve çalışmalara proaktif yaklaşılması										
Tespitler	Kurumlar tarafından Nükleer Düzenleme Kurumunun tanınmaması, görev ve sorumluluklarının bilinmemesi Radyasyondan korunma konusunda kurumların kendi görev ve sorumluluklarını tam olarak bilmemesi										
İhtiyaçlar	Çevrimiçi ortamda gerçekleştirilecek toplantılar için altyapının oluşturulması ihtiyacı										

Tablo 25: Hedef 3.4 Kimlik Kartı

Amaç  **A3: Radyasyondan korunmanın ulusal seviyede etkili bir şekilde yürütülmesini sağlamak için gerekli sistemler oluşturulacak, düzenleyici faaliyetler ve koordinasyon güçlendirilecektir.**

Hedef **H3.4: Acil durum yönetimi konusunda kurumsal koordinasyon görevini yerine getirmek üzere gerekli altyapı oluşturulacaktır.**

Faaliyetler		F3.5.1: Acil durum yönetim merkezinin kurulması ve yetkinliğinin artırılması								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG3.4.1: Mevcut durum ve ihtiyaç analizinin yapılması (Gerçekleşme yüzdesi)	20	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.4.2: RADİSA geliştirilmesi ve etkinliğinin artırılması (Yeni ve yenilenecek RADİSA yüzdesi)	30	0	20	40	60	80	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.4.3: Karar destek sistemlerinin etkin kullanılması ve geliştirilmesinin sağlanması (Gerçekleşme yüzdesi)	25	0	30	60	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.4.4: İhbar tepki, bilgilendirme sisteminin kurulması (Gerçekleşme yüzdesi)	25	0	30	60	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı, Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı, Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı									
Riskler	İhtiyaç duyulan personel sayısına ulaşılamaması RADİSA sistemleri için tedarikin gecikmesi									
Kontrol	Norm Kadro Çalışmasına personel ihtiyacının dahil edilmesi RADİSA cihazları için tedarikçinin bilgilendirilmesi ve planlanması									
Stratejiler	Radyolojik Çevresel İzleme Planının ilgili kısımlarının uygulanması									
Tespitler	RADİSA sayısının uygunluğunun değerlendirilmemesi, karar destek sistemleri ile ilgili yeterliliğin gelişmemesi									
İhtiyaçlar	Personel ihtiyacı Acil Durum Yönetimi Merkezi için modern ve ergonomik çalışma ortamının oluşturulması ihtiyacı Karar Destek Sistemleri için danışmanlık alınması ihtiyacı									

Tablo 26: Hedef 3.5 Kimlik Kartı

Amaç		A3: Radyasyondan korunmanın ulusal seviyede etkili bir şekilde yürütülmesini sağlamak için gerekli sistemler oluşturulacak, düzenleyici faaliyetler ve ilgili taraflarla koordinasyon güçlendirilecektir.								
Hedef		H3.5: Radyasyondan korunma eğitimlerinin geliştirilmesi ve ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon çalışmaları yapılacaktır.								
Faaliyetler		F3.5.1: Radyasyondan korunma eğitiminin: 1) Radyasyondan Korunma Sorumluları (RKS) ve Radyasyondan Korunma Görevlileri (RKG) için düzenlenmesi ve sertifikasyonuna ilişkin faaliyetlerin yürütülmesi, 2) Örgün eğitim programlarına radyasyondan korunma ile ilgili konuların eklenmesi için MEB ve YÖK ile koordinasyon ve işbirliği çalışmalarını yürütülmesi								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG3.5.1: Mevcut durum ve ihtiyaç analizinin yapılması (gerçekleşme yüzdesi)	10	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.5.2: RKS ve RKG'ler için eğitim içeriklerinin belirlenmesi, eğitimle ilgili düzenlemenin yapılması (tamamlanma yüzdesi)	20	0	50	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.5.3: Sertifikasyon Sisteminin geliştirilmesi (gerçekleşme yüzdesi)	30	0	50	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.5.4: Örgün eğitim için ilgili kurum ve kuruluşlar ile süreçlerin planlanması ve uygulanmasına yönelik çalışmaların yapılması (toplantı sayısı)	20	0	4	8				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG3.5.5: Örgün eğitim için içerik oluşturulması çalışma sonuçlarının raporlanması (rapor sayısı) (her kurum için 1 rapor öngörüsü yapıldı)	20	0	0	2				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı									
Riskler	Kurgulanacak eğitim sisteminin karmaşık paydaş yapısı olması Eğitimi alacak olan kişilerin eğitim düzeylerinde farklılıklar olması									
Riskin Açıklaması	Eğitimi alacak olan kitlenin eğitim farklılıklar olması									
Kontrol	Eğitim içeriği hazırlanmasına dair tecrübe ve bilgi birikiminin olması									
Stratejiler	Kurum içi ve kurumlar arası iletişimin güçlendirilmesi ve çalışmalara proaktif yaklaşılması									
Tespitler	Radyolojik Çevresel İzleme faaliyetlerinin yürütülmesi ile ilgili bilgi birikiminin olması									
İhtiyaçlar	Danışmanlık hizmeti alınması ihtiyacı Verilecek eğitimlerin hedef kitleye uyumlaştırılması ihtiyacı Eğiticilerin eğitimine dair içerik ihtiyacı									

Amaç 4:

**ULUSAL VE
ULUSLARARASI ALANDA
ŞEFFAF, GÜVENİLİR
VE BİLGİ ODAKLI BİR
KURUM OLUNACAKTIR.**

Amaç 4:

Ulusal ve uluslararası alanda şeffaf, güvenilir ve bilgi odaklı bir kurum olunacaktır.

“Amaç 4” kapsamında 4 farklı hedef belirlenmiş ve hedef kartlarında detaylandırılmıştır.

Hedef 4.1: Uluslararası alanda kurumun bilinirliği ve güvenilirliği artırılacaktır.

Hedef 4.2: Bilinirlik ve şeffaflığın artırılması amacıyla kurumsal iletişim stratejisi geliştirilecek ve uygulanacaktır.


Hedef 4.3: Kurumda risk tabanlı karar mekanizmaları geliştirilecektir.

Hedef 4.4: Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı’ndan IRRS misyonu alınacaktır.

Tablo 27: Hedef 4.1 Kimlik Kartı

Amaç	Hedef	A4: Ulusal ve uluslararası alanda şeffaf, güvenilir ve bilgi odaklı bir kurum olunacaktır.								
Hedef		H4.1: Uluslararası alanda kurumun bilinirliği ve güvenilirliği artırılacaktır.								
Faaliyetler		F4.1.1: IAEA bünyesinde bulunan misyonlardan etkin bir şekilde faydalanılması F4.1.2: Uluslararası kuruluşlara üye olunması ve işbirliğinin geliştirilmesi F4.1.3: Diğer ülke düzenleme kurumları ile işbirliğinin geliştirilmesi								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG4.1.1: IAEA bünyesinde bulunan misyonlardan faydalanma sayısının artırılması (<i>faydalanılan misyon sayısı</i>)	30	1	2	3				Yıllık	Yıllık	
PG4.1.2: Üye olunan Uluslararası kuruluş sayısının artırılması (<i>kuruluş sayısı</i>)	25	1	1	2				Yıllık	Yıllık	
PG4.1.3: Temasta bulunan diğer ülke düzenleme kurumları ve işbirliği anlaşmaları sayılarının artırılması (<i>anlaşma sayısı</i>)	30	1	2	3				Yıllık	Yıllık	
PG4.1.4: Ulusal seviyede sempozyum, seminer, kongre vb. faaliyetlerde yer alınması (<i>katılım sağlanan etkinlik sayısı</i>)	5	0	2	4	6	8	10	Yıllık	Yıllık	
PG4.1.5: Alanına yönelik ulusal seviyede sempozyum, seminer, kongre vb. düzenlemek (<i>düzenlenen etkinlik sayısı</i>)	10	0	1	2	3	4	5	Yıllık	Yıllık	
Sorumlu Birim	Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler									

Tablo 28: Hedef 4.2 Kimlik Kartı

Amaç		A4: Ulusal ve uluslararası alanda şeffaf, güvenilir ve bilgi odaklı bir kurum olunacaktır.
Hedef		H4.2: Bilinirlik ve şeffaflığın artırılması amacıyla kurumsal iletişim stratejisi geliştirilecek ve uygulanacaktır.

F4.2.1: Kurumsal kimlik kılavuzunun oluşturulması

F4.2.2: İletişim mecraları aracılığıyla kurumun tanınırlığının artırılması

F4.2.3: Kurumun görev ve hizmetlerine yönelik tanıtım programı oluşturulması

Faaliyetler

F4.2.4: Medya takip sisteminin kurulması

F4.2.5: Stratejik iletişim planının hazırlanması ve uygulanması

F4.2.6: Düzenleyici kontrol faaliyetleri kapsamında üretilen bilgi, rapor ve düzenleyici kararların kamuoyu veya ilgili taraflarla paylaşımına yönelik prosedürlerin oluşturulması

Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG4.2.1: Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliğinin kurulması (tamamlanma durumu)	50	0	1					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG4.2.2: Kurumsal kimlik kılavuzunun oluşturulması (oluşturulan kılavuz sayısı)	10	0	0	1				6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG4.2.3: Kurumun görev ve hizmetlerine yönelik tanıtım programı oluşturulması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	0	50	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG4.2.4: Medya takip sisteminin kurulması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	0	50	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG4.2.5: Stratejik iletişim planının hazırlanması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	0	50	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG4.2.6: Kurumsal Bilginin Paylaşımı Prosedürünün Hazırlanması (tamamlanma durumu)	10	0	0	1				6 Ayda 1	6 Ayda 1

Sorumlu Birim

Başkanlık Makamı, Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

İş Birliği Yapılacak Birim(ler)

Tüm birimler

Stratejiler

Birimler ile koordinasyonun güçlendirilmesi

Tablo 29: Hedef 4.3 Kimlik Kartı

Amaç	A4: Ulusal ve uluslararası alanda şeffaf, güvenilir ve bilgi odaklı bir kurum olunacaktır.
Hedef	H4.3: Kurumda risk tabanlı karar mekanizmaları geliştirilecektir.



Faaliyetler

F4.3.1: Önemli tesisler için veri tabanlarının ve olasılıklı güvenlik modellerinin geliştirilmesi ve karar mekanizmalarında kullanımının tesis edilmesi

Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG4.3.1: Olasılıklı güvenlik modellerinin geliştirilmesi (tamamlanma yüzdesi)	80	20	40	80	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG4.3.2: Kararlarda risk bilgisinin kullanılmasına yönelik mekanizmaların geliştirilmesi (tamamlanma yüzdesi)	20	0	0	20	80	100		6 Ayda 1	6 Ayda 1

Sorumlu Birim

Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı

İş Birliği Yapılacak Birim(ler)

Denetim Dairesi Başkanlığı, Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı, Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Riskler

Yetkilendirilen kişi tarafından sağlanacak verilerin zamanında sağlanmaması

Kontrol

İlgili konular ile ilgili yetkilendirilen kişi ile sürekli iletişim halinde olunması

Stratejiler

Yetkilendirilen kişinin yakından takip edilmesi

Tespitler

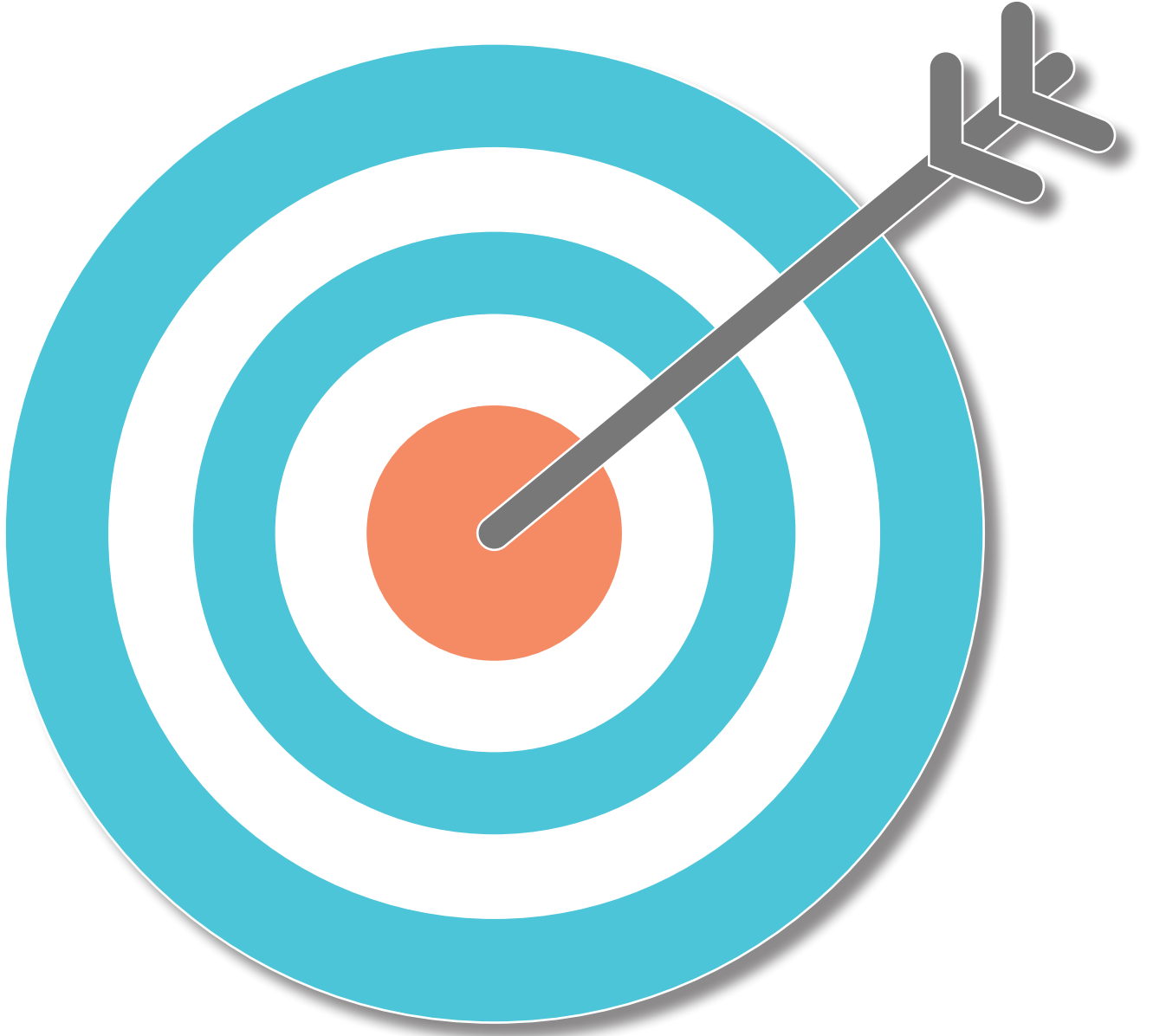
Uluslararası alanda örnek alınabilecek yapıların bulunması

Tablo 30: Hedef 4.4 Kimlik Kartı

Amaç		A4: Ulusal ve uluslararası alanda şeffaf, güvenilir ve bilgi odaklı bir kurum olunacaktır.								
Hedef		H4.4: Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'ndan IRRS misyonu alınacaktır.								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG4.4.1: Hazırlık toplantısı yapılması (gerçekleşme yüzdesi)	10	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG4.4.2: Tüm düzenlemelerin İngilizceye çevrilmesi (tamamlanma yüzdesi)	10	0	80	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG4.4.3: Öz değerlendirme yapılması (tamamlanma yüzdesi)	50	0	40	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG4.4.4: Misyonun gerçekleştirilmesi (tamamlanma yüzdesi)	20	0	0	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG4.4.5: Takip misyonu yapılması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	0	0	0	0	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler									
Riskler	Yapılan çevirilerde kalitenin düşük olması									
Kontrol	Yapılan çevirilerin kontrol edilmesi									
Tespitler	Uluslararası bilinirlik ve şeffaflık kapsamında AB ve IAEA'nın tavsiyeleri doğrultusunda çalışılmaktadır									
İhtiyaçlar	İnsan kaynağı ihtiyacı Çeviri hizmeti alımı ihtiyacı									

Amaç 5:

**KURUMSAL KAPASİTE
GELİŞTİRİLECEK VE
HİZMET ETKİNLİĞİ
ARTIRILACAKTIR.**



Amaç 5:

Kurumsal kapasite geliştirilecek ve hizmet etkinliği artırılacaktır.

“Amaç 5” kapsamında 5 farklı hedef belirlenmiş ve hedef kartlarında detaylandırılmıştır.

Hedef 5.1: İnsan kaynakları altyapısının sürekli gelişimi sağlanacaktır.

Hedef 5.2: Fiziki kaynaklar iyileştirilecektir.

Hedef 5.3: Bilişim altyapısı oluşturulacak ve dijital dönüşüm projeleri geliştirilecektir.

Hedef 5.4: Entegre Yönetim Sistemi geliştirilecek ve belgelendirilen uluslararası standart sayısı artırılacaktır.

Hedef 5.5: Kurum içi iletişim güçlendirilecektir.

Tablo 31: Hedef 5.1 Kimlik Kartı

Amaç		A5: Kurumsal kapasite geliştirilecek ve hizmet etkinliği artırılabacaktır.								
Hedef		H5.1: İnsan kaynakları altyapısının sürekli gelişimi sağlanacaktır.								
Faaliyetler		F5.1.1: İnsan kaynakları personel politikasının oluşturulması F5.1.2: Eğitim ihtiyaç analizlerinin yapılması F5.1.3: Hizmet içi eğitim programının oluşturulması F5.1.4: Uzaktan öğrenme sisteminin kurulması								
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı	
PG5.1.1: İnsan kaynakları politikasının oluşturulması (tamamlanma yüzdesi)	10	50	0	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG5.1.2: Bireysel Performans Yönetim Sisteminin kurulması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	0	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG5.1.3: Çalışan Memnuniyeti Araştırmasının yapılması (memnuniyet oranı)	20	72,4	75	78	80	80	82	Yıllık	Yıllık	
PG5.1.4: İş gücü planının oluşturulması (tamamlanma yüzdesi)	20	90	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG5.1.5: Eğitim ihtiyaç analizlerinin yapılması (tamamlanma yüzdesi)	10	90	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG5.1.6: Hizmet içi eğitim programının oluşturulması ve tamamlanması (tamamlanma durumu)	20	20	40	60	80	90	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1	
PG5.1.7: Uzaktan Eğitim Sisteminin kurulması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	30	60	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1	
Sorumlu Birim	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı									
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler									
Riskler	Eğitim planlarında belirlenen hedeflerde gecikme									
Kontrol	Yıllık planlama ve izleme									
Stratejiler	Yapılan hizmet alımlarının plan ve kontrol dahilinde ilerletilmesi Eğitim programlarının geliştirilmesine yönelik araştırmalar yapılması									

Tablo 32: Hedef 5.2 Kimlik Kartı

Amaç		A5: Kurumsal kapasite geliştirilecek ve hizmet etkinliği artırılabacaktır.
Hedef		H5.2: Fiziki kaynaklar iyileştirilecektir.

Faaliyetler F5.2.1: Yeni hizmet binasının ve sosyal alanların yapılması

Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG5.2.1: NDK Hizmet Binasının inşa edilmesi (tamamlanma durumu)	80	0	10	30	70	100		6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.2.2: Sosyal alanların oluşturulması (tamamlanma durumu)	20	0	0	0	0	1		6 Ayda 1	6 Ayda 1
Sorumlu Birim	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı								
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı								
İhtiyaçlar	Proje takibini gerçekleştirecek teknik ekip ihtiyacı								

Tablo 33: Hedef 5.3 Kimlik Kartı

Amaç		A5: Kurumsal kapasite geliştirilecek ve hizmet etkinliği artırılabacaktır.							
Hedef		H5.3: Bilişim altyapısı oluşturulacak ve dijital dönüşüm projeleri geliştirilecektir.							
Faaliyetler		F5.3.1: Entegre otomasyon sisteminin kurulması F5.3.2: Paydaşlara sunulan hizmetlerin uçtan uca dijitalleştirilmesi F5.3.3: Arşiv ve dokümantasyonun elektronik ortama aktarılarak erişilebilir kılınması							
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG5.3.1: Bilişim altyapısının kurulması (tamamlanma durumu)	60	0	80	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.3.2: Entegre otomasyon sisteminin kurulması (tamamlanma yüzdesi)	20	0	50	80	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.3.3: Paydaşlara sunulan hizmetlerin uçtan uca dijitalleştirilmesi (tamamlanma yüzdesi)	10	30	50	80	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.3.4: Mevcut arşivin dijitalleştirilmesi (tamamlanma yüzdesi)	10	0	50	80	100			6 Ayda 1	6 Ayda 1
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı								
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler								
Riskler	İlgili kurumlar tarafından web servislerin açılmaması Hizmet alımlarında yüklenicinin verilen sürede işi tamamlayamaması								
Kontrol	Süreç içerisinde ilgili kurumlar ile web servis protokolünün oluşturulması Yüklenicilerin proje planı dahilinde kontrol edilmesi								
Stratejiler	Hizmet alımlarının gerçekleştirilmesi Proje takvimlerinin oluşturulması Paydaşlar ile iletişim ve koordinasyonun sağlanarak ilgili faaliyetlerin gerçekleştirilmesi								
Tespitler	Bilişim altyapısının geliştirilmesi ihtiyacı Otomasyon sistemine yönelik ihtiyaçların bilinmesi Kurum faaliyetleri kapsamında kalite belgelerine sahip olunması								
İhtiyaçlar	Yetkin personel ihtiyacı Bilişim sistemlerine yönelik fiziki kaynak ihtiyacı								

Tablo 34: Hedef 5.4 Kimlik Kartı

Amaç		A5: Kurumsal kapasite geliştirilecek ve hizmet etkinliği artırılabacaktır.							
Hedef		H5.4: Entegre Yönetim Sistemi geliştirilecek ve belgelendirilen uluslararası standart sayısı artırılabacaktır.							
Faaliyetler		F5.4.1: ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sisteminin kurulması ve belgelendirilmesi F5.4.2: ISO 14001 Çevre Yönetim Sisteminin kurulması ve belgelendirilmesi							
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG5.4.1: Kurumsal Gelişim ve Stratejik Plan faaliyetlerini yürütecek çalışma grubunun kurulması (<i>kurulma durumu</i>)	20	0	1					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.4.2: Kurumun dijital olarak sunabileceği hizmetlerin belirlenmesi ve otomasyona alınan süreçlerin analiz edilmesi ve raporlanması (<i>rapor sayısı</i>)	10	0	1					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.4.3: Kâğıda dayalı işlemlerin azaltılması, otomasyona aktarılan süreçler (<i>planlanan dönemde tamamlanma yüzdesi</i>)	10	-	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.4.4: Kurumsal Risk Yönetim Sisteminin kurulması, İç kontrol sisteminin tasarlanması (<i>tamamlanma durumu</i>)	10	0	30	100				6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.4.5: Kurumsal Performans Yönetim Sisteminin kurulması (<i>tamamlanma durumu</i>)	10	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.4.6: ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi standardına uygun bir kalite yönetim sisteminin kurulması ve belgelendirilmesi (<i>belge sayısı</i>)	10	0	1					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG:5.4.7: ISO 45001 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sisteminin kurulması ve belgelendirilmesi (<i>belge sayısı</i>)	10	0	1					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG:5.4.8: ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sisteminin kurulması ve belgelendirilmesi (<i>belge sayısı</i>)	10	0	0	1				6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.4.9: ISO 14001 Çevre Yönetim Sisteminin kurulması ve belgelendirilmesi (<i>belge sayısı</i>)	10	0	0	1				6 Ayda 1	6 Ayda 1
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı								
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler								
Riskler	Yüklenicinin plan dahilinde faaliyetleri tamamlayamaması								
Stratejiler	Yüklenici çalışmalarının sözleşme ve teknik şartname doğrultusunda takip edilmesi								
İhtiyaçlar	Beygelendirme çalışmalarına dair hizmet alımı yapılması ihtiyacı								

Tablo 35: Hedef 5.5 Kimlik Kartı

Amaç		A5: Kurumsal kapasite geliştirilecek ve hizmet etkinliği artırılabacaktır.							
Hedef		H5.5: Kurum içi iletişim güçlendirilecektir.							
Faaliyetler		F5.5.1: Kurum içi iletişim etkinliklerinin artırılması							
		F5.5.2: Kurum personeline yönelik sosyal etkinliklerin düzenlenmesi							
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2021	2022	2023	2024	2025	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG5.5.1: Kurum içi iletişim planının oluşturulması ve uygulanması (tamamlanma yüzdesi)	20	0	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.5.2: Kurum personeline yönelik sosyal etkinliklerin planlanması ve uygulanması (tamamlanma yüzdesi)	40	0	100	100	100	100	100	6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.5.3: Öneri sisteminin oluşturulması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.5.4: Mentör-Menti programının uygulamaya alınması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.5.5: Dijital iç iletişim dergisinin oluşturulması (tamamlanma yüzdesi)	10	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1
PG5.5.6: Kurum içi iç iletişim kampı (tamamlanma yüzdesi)	10	0	100					6 Ayda 1	6 Ayda 1
Sorumlu Birim	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı								
İş Birliği Yapılacak Birim(ler)	Tüm birimler								
Riskler	Planların oluşturulamaması Planlara uyulamaması halinde personel motivasyonunda düşüş yaşanması								
Tespitler	Çalışan Memnuniyeti Araştırmasının yapılması								

Tablo 36: Sorumlu Birim ve İş Birliği Yapacak Birimler

Hedef	Sorumlu Birim
H1.1	Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı
H1.2	Denetim Dairesi Başkanlığı
H1.3	Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı
H1.4	Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı / Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı / Denetim Dairesi Başkanlığı
H1.5	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
H1.6	Denetim Dairesi Başkanlığı / Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı
H2.1	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı / Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı
H2.2	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı
H2.3	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı / Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı
H3.1	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı
H3.2	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı
H3.3	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı
H3.4	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı
H3.5	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı
H4.1	Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı
H4.2	Başkanlık Makamı / Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
H4.3	Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı
H4.4	Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı
H5.1	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı
H5.2	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı
H5.3	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
H5.4	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
H5.5	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı

İş Birliği Yapılacak Birim(ler)								
Nükleer Tesisler Dairesi Başkanlığı	Radyasyon Uygulamaları Dairesi Başkanlığı	Denetim Dairesi Başkanlığı	Emniyet ve Güvence Dairesi Başkanlığı	Radyasyondan Korunma Dairesi Başkanlığı	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı	Hukuk Hizmetleri Dairesi Başkanlığı
✓	✓	✓	✓	✓				
✓	✓		✓	✓		✓	✓	
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
			✓	✓	✓			✓
✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	✓		✓	✓			✓	✓
✓	✓	✓		✓				
						✓		✓
		✓		✓		✓		✓
	✓		✓			✓	✓	
✓	✓							
	✓				✓			
	✓				✓	✓	✓	
✓	✓		✓			✓		
✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		✓	✓	✓	✓			
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
					✓			
✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓

4.2) Hedef Riskleri ve Kontrol Faaliyetleri

Tablo 37: Hedef Riskleri ve Kontrol Faaliyetleri

Hedef 1.1: Güvenliğe ilişkin ulusal mevzuat geliştirilecektir	
Risk	Kontrol Faaliyetleri
Usul ve esasların kapsamına göre oluşturulacak kılavuz sayısının bilinmemesi sebebiyle iş yükünün dengelenememesi ve gecikme olması	Çalışmalara dair ön hazırlıkların yapılması
Hedef 1.2: Yerinde inceleme ve denetimlerin etkinliği artırılacaktır	
Risk	Kontrol Faaliyetleri
Hedef 1.3: Yetkilendirme süreçlerine ilişkin proje yönetim sistemi kurulacaktır	
Risk	Kontrol Faaliyetleri
Prosedürün etkinliğinin yetersiz kalması Kurumun matris yapıda çalışmaya dirençli olması	Prosedürün ilgili daireler ile çalışılarak hazırlanması
Hedef 1.4: Yetkilendirme ve denetim dokümantasyon altyapısı geliştirilecektir	
Risk	Kontrol Faaliyetleri
İnsan kaynaklarının yetersizliği Hazırlanan dokümanların yeterliliği ve niteliği Günlük iş yükünün ağırlığı nedeniyle çalışmaların aksaması	Çalışmalara dair ön hazırlıkların yapılması Birim içi oluşturulan dokümanlara yönelik gözden geçirme mekanizmasının kurulması
Hedef 1.5: Yetkilendirme süreçlerine ilişkin otomasyon sistemleri tesis edilecektir	
Risk	Kontrol Faaliyetleri
Yüklenici firmanın sorumluluğu kapsamındaki işi zamanında tamamlayamaması	Yüklenici firma yetkilileri ile bir araya gelerek durumun takip edilmesi
Hedef 1.6: Kurum dışı yetkinlikler de kullanılarak yetkilendirme ve denetim süreçlerinin etkinliği artırılacaktır	
Risk	Kontrol Faaliyetleri
Ortak denetim ve iş başı eğitimlerinin mücbir sebeplerle yapılamaması	Çalışmaların bir araya gelerek yapılamaması durumunda çevrim içi olarak düzenlenmesi
Hedef 2.1: Emniyet ve nükleer güvenceye ilişkin ulusal mevzuat geliştirilecektir	
Risk	Kontrol Faaliyetleri
Usul ve esasların kapsamına göre oluşturulacak kılavuz sayısının bilinmemesi sebebiyle iş yükünün dengelenememesi	Çalışmalara dair ön hazırlıkların yapılması
Hedef 2.2: Ulusal nükleer madde sayım ve kontrol sisteminin etkinliği güçlendirilecektir	
Risk	Kontrol Faaliyetleri
Bahse konu süreçlerin IAEA tarafından yönlendirilmesi nedeniyle gecikmelerin yaşanabilmesi Halihazırda devam eden işlerle faaliyetlerin koordineli bir biçimde yürütülememesi Gerekli yazılım/bilişim altyapısı desteğinin istenen düzeyde olmaması	Misyon öncesi hazırlıkların yapılması ve bu hazırlıklara yönelik aksiyon, sorumluluk, kontrol listesinin oluşturulması

Hedef 2.3: Emniyete ilişkin düzenleyici kontrol altyapısı güçlendirilecektir

Risk

Mücbir sebep kaynaklı olarak IPPAS Misyonunun ertelenme olasılığı
İş yükünün yoğun olması sebebiyle eğitimlere istenilen zamanın ayrılamaması, katılım sağlanamaması

Kontrol Faaliyetleri

Hedef 3.1: Radyolojik Çevresel İzleme Planı oluşturulacaktır

Risk

Planın uygulamaya geçirilmesi konusunda diğer kurum ve kuruluşlarda mevzuat ve uygulama eksiklikleri ile karşılaşılması
Önerilecek olan yöntem için ülkede uygun altyapının bulunmaması

Kontrol Faaliyetleri

Mevzuat ile verilen koordinasyon/iş birliği görevinin yerine getirilmesi

Hedef 3.2: Kişisel Dozların İzlenmesi için Merkezi Doz Kayıt Sistemi (MDKS) geliştirilecektir

Risk

Yazılım geliştirme faaliyetinin tamamlanmaması

Kontrol Faaliyetleri

Hizmet sözleşmesinde riskin tanımlanması ve gerekli tedbirlerin eklenmesi

Hedef 3.3: Radyasyondan korunmaya ilişkin ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon ve işbirliği artırılacaktır

Risk

İlgili kurum muhataplarının veya kurum stratejilerinin değişmesi
Kurum yapıları ve sorumluluklarının değişmesi
Pandemi vb. öngörülemez durumlar sebebi ile toplantıların gerçekleştirilememesi
İlgili kurumların çalışmalara yeterli ilgiyi göstermemesi

Kontrol Faaliyetleri

İletişimin resmi kanallar ile yapılması ve yapılan çalışmaların kayıt altına alınması
Toplantıların çevrimiçi ortamda gerçekleştirilmesi

Hedef 3.4: Acil durum yönetimi konusunda kurumsal koordinasyon görevini yerine getirmek üzere gerekli altyapı oluşturulacaktır

Risk

İhtiyaç duyulan personel sayısına ulaşılamaması
RADİSA sistemleri için tedarikin gecikmesi

Kontrol Faaliyetleri

Norm Kadro Çalışmasına personel ihtiyacının dahil edilmesi
RADİSA cihazları için tedarikçinin bilgilendirilmesi ve planlanması

Hedef 3.5: Radyasyondan korunma eğitimlerinin geliştirilmesi ve ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon çalışmaları yapılacaktır

Risk

Kurgulanacak eğitim sisteminin karmaşık paydaş yapısı olması
Eğitimi alacak olan kişilerin eğitim düzeylerinde farklılıklar olması

Kontrol Faaliyetleri

Eğitim içeriği hazırlanmasına dair tecrübe ve bilgi birikiminin olması

Hedef 4.1: Uluslararası alanda kurumun bilinirliği ve güvenilirliği artırılacaktır**Risk****Kontrol Faaliyetleri****Hedef 4.2: Bilinirlik ve Şeffaflığın artırılması amacıyla kurumsal iletişim stratejisi geliştirilecek ve uygulanacaktır****Risk****Kontrol Faaliyetleri****Hedef 4.3: Kurumda risk tabanlı karar mekanizmaları geliştirilecektir****Risk****Kontrol Faaliyetleri**

Akkuyu AŐ tarafından Őađlanacak verilerin zamanında Őađlanmaması

İlgili konular ile ilgili Akkuyu AŐ ile s¼rekli iletişim halinde olunması

Hedef 4.4: Uluslararası Atom Enerjisi Ajansından IRRS (Integrated Regulatory Review Service) misyonu alınacaktır**Risk****Kontrol Faaliyetleri**

Yapılan çevirilerde kalitenin d¼Ő¼k olması

Yapılan evirilerin kontrol edilmesi

Hedef 5.1: İnsan kaynakları altyapısının s¼rekli gelişimi Őađlanacaktır**Risk****Kontrol Faaliyetleri**

Eğitim planlarında belirlenen hedeflerde gecikme

Yıllık planlama ve izleme

Hedef 5.2: Fiziki kaynaklar iyileştirilecektir**Risk****Kontrol Faaliyetleri****Hedef 5.3: Bilişim altyapısı oluşturulacak ve dijital d¼n¼Ő¼m projeleri geliştirilecektir****Risk****Kontrol Faaliyetleri**İlgili kurumlar tarafından web servislerin açılmaması
Hizmet alımlarında y¼klenicinin verilen s¼rede işi tamamlanamamasıS¼re içerisinde ilgili kurumlar ile web servis protokol¼n¼n oluşturulması
Y¼klenicilerin proje planı dahilinde kontrol edilmesi**Hedef 5.4: Entegre y¼netim sistemi kurulacak ve uygulanacaktır****Risk****Kontrol Faaliyetleri**

Y¼klenicinin plan dahilinde faaliyetlerini tamamlanamaması

Hedef 5.5: Kurum içi iletişim g¼c¼lendirilecektir**Risk****Kontrol Faaliyetleri**Planların oluşturulamaması
Planlara uyulamaması halinde personel motivasyonunda d¼Ő¼Ő¼ yaşanması

İZLEME VE DEĞERLENDİRME

Şekil 4: Stratejik Planın İzlenmesi ve Değerlendirilmesi



NDK 2021-2025 Stratejik Planının izleme ve değerlendirme sürecinin koordinasyonu Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı tarafından gerçekleştirilecektir.

Bu kapsamda, Stratejik Planın tüm birimlerle paylaşılması ve yayınlanmasından Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı sorumlu olacaktır. Birimler kendi sorumluluğundaki hedefler kapsamında yürütecekleri faaliyetleri kendi içlerinde planlayacaktır.

Şekil 5: Stratejik Planın Raporlanması



Stratejik Planın izlenmesi ve raporlanması için üç temel raporlama yapılacaktır;

Altı aylık rapor:

İlk altı ayın sonunda belirlenen hedeflerin ne ölçüde gerçekleştiğine ilişkin olarak ilgili birim yöneticilerinden veriler istenecek ve bu veriler değerlendirilerek altı aylık rapor hazırlanacaktır.

Performans Değerlendirme Raporu:

Altı aylık raporlardan faydalanılarak yıl sonunda hazırlanacaktır.

Stratejik Plan Tamamlanma Raporu:

Stratejik Planın uygulama sürecinin tamamlanmasını takip eden yıl içinde hazırlanacaktır. Uygulama sürecinde elde edilen başarılar, çıkarılan dersler ve sonuçların sürdürülebilirliği gibi hususlara ilişkin değerlendirmeleri içerecektir.

Stratejik Plana ilişkin performans sonuçları üst yönetim tarafından değerlendirilecektir.



www.ndk.gov.tr